

R O M Â N I A

TRIBUNALUL ARGEȘ

Biroul de Informare și Relații
Publice



PITEȘTI

B-dul. I.C. Brătianu, nr. 7, jud. Argeș

Tel.0248/216599; Fax 0248/212410

E-mail: tr-arges@just.ro

Site: www.justitie-ag.ro

operator date cu caracter personal nr.
5596

Nr. 20/BIRP/25.05.2020

C Ă T R E,

Domnul Robert Williams, Editor in Chief News247WorldPress

e-mail: editorpress247news@gmail.com

Urmare cererii dvs. transmisă prin e-mail acestei instanțe, înregistrată **sub nr. 20/BIRP/18.05.2020**, întemeiată pe dispozițiilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, precizăm următoarele:

În raport de disp. art. 2, 6 din Legea nr. 544/2001, precizăm faptul că cererea dvs. a fost admisă, sens în care vă comunicăm următoarele:

1. Având in vedere perioada de inactivitate cuprinsa/coincisa cu diferite forme de protest și luări de poziții pe diferite subiecte, cum vedeți soluționarea cauzelor aflate pe rolul instanței conduse de către dumneavoastră și a celor din jurisdicție unde este cazul ?

2. În acest context facem referire inclusiv la starea de urgență ?

Conform actelor normative emise în perioada stării de urgență, cauzele care au avut caracter de „urgențe deosebite” au fost soluționate, celelalte tipuri de cauze fiind suspendate de drept. Cu privire la acestea, învederăm faptul că începând cu data de 15 mai 2020 activitatea instanței a fost reluată, iar prin Ordinul nr. 6/11.05.2020 al Președintelui Tribunalului Argeș, întreg personalul

instanței, magistrați și grefieri, s-a mobilizat pentru repunerea pe rol a dosarelor, urmărind la fixarea termenelor, soluționarea într-un termen cât mai redus posibil. S-a recomandat în acest sens ca nr. de dosare să nu depășească 35/ședință, pentru fiecare dosar fiind fixată o oră, cu citarea părților.

3. Actualul ROI poate răspunde unor astfel de situații în care există perioade de lipsa judecății ori limitarea la cele urgente încât să nu producă o încărcătură profesională, psihologică, logistică, umană, vs așteptările justițiabililor prin apărarea angajată deja. Va rugam indicați/detaliați măsurile și viziunea dumneavoastră referitor la cele de mai sus ?

Actualul Regulament de ordine interioară al instanțelor judecătorești adoptat prin Hotărârea nr. 1.375 din 17 decembrie 2015, cuprinde norme cu privire la reducerea termenelor de judecată sau a încărcăturii pe completul de judecată, conducerea instanței dispunând o serie de măsuri administrative sau de lucru cu publicul, deciziile adoptate fiind aduse la cunoștința publicului.

4. Ce impact, aplicare, repercusiuni/efecte au Ghidurile privind relația cu Mass Media și Profesiile Juridice în Special Avocați la nivelul instanței/instanțelor aflate în jurisdicția dumneavoastră. Vă rugam sa indicați punctele slabe sau o opinie pe tema îmbunătățirii acestora ?

Aplicarea Ghidurilor privind relația cu mass media sau alte profesii juridice, a condus la o mai bună colaborare cu mass media și participanții la procedurile judiciare, cuprinzând o serie de recomandări careu au ajutat la desfășurarea actului de justiție în mod eficient și cu celeritate (spre exemplu: explicitarea textelor legale cu privire la informațiile care nu au caracter public, înaintarea actelor la dosare în format electronic, emiterea Comunicatelor de presă pe mail etc).

5. De la începutul anului și până în prezent care este situația petițiilor adresate dumneavoastră, (administrative, sancțiuni disciplinare , etc) ?

- 21 cereri formulate în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public;

- 40 cereri / petiții/sesizări formulate în baza Ordonanța nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.

6. Daca la nivelul instanței/instanțelor există situații de sancțiuni disciplinare și ce evoluție au acestea funcționarea instituției ?

În prezent nu există persoane care să se afle în procedură disciplinară.

7. Care este structura cauzelor judecate și numărul acestora ?

Activitatea tribunalului este structurată pe trei secții, conduse de președinți iar în interiorul acestora sunt organizate după caz, complete specializate în rezolvarea mai multor categorii de litigii.

Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/completuri specializate/materii

VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
	STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL		INTRATE		
2019								
20830	7474	13356	14276	6327	84.70%	7949	59.50%	6554
2018								
22356	8607	13749	14882	7100	82.50%	7782	56.60%	7474

Volumul de activitate in anul 2019 a fost de 20.830 dosare, volum ce se compune din 7.474 dosare aflate in stoc la 01.01.2019 si 13.356 dosare intrate pe parcursul perioadei analizate. Comparativ cu anul anterior se constata o diminuare a volumului de activitate cu aproximativ 6.8%, diminuare datorata in principal reducerii semnificative a stocului de dosare de la 8607 la 7474, in condițiile in care dosarele intrate in 2019 fata de anul precedent au înregistrat o diminuare nesemnificativa, de 393 dosare.

Raportul „Evoluția comparativa dosare intrate, analiza Materie Juridica” indica faptul ca s-au înregistrat creșteri in ceea ce privește numărul de dosare intrate in 3 materii juridice, în timp ce numărul dosarelor intrate s-a diminuat in cazul a 4 materii. Creșterea numărului de dosare intrate in cele 3 materii a fost de

726 dosare, in timp ce diminuarea numărului de dosare intrate in celor 4 materii care au înregistrat scăderi a fost de 1.119 dosare.

Cea mai mare creștere a numărului de dosare intrate s-a înregistrat in materia Litigii cu profesioniști, numărul acestora dublându-se în anul 2019 față de anul anterior. Astfel, numărul dosarelor intrate in cadrul acestei materii a crescut cu cca 114%, contribuind la creșterea numărului total de dosare intrate cu 408 dosare, in valoare absoluta. Celelalte doua materii care au înregistrat creșteri in ceea ce privește numărul dosarelor intrate au fost Litigii de munca si Asigurări sociale, cele doua materii contribuind la creșterea numărului total de dosare cu 318 dosare. Reducerea numărului de dosare intrate in anul 2019 a fost influențată cu precădere de diminuarea cu 785 a numărului de dosare intrate in materia civil, aceasta materie contribuind cu cca 70% la diminuarea totala a dosarelor intrate. Materia Contencios administrativ si fiscal a avut, de asemenea, o influenta semnificativa in diminuarea numărului de dosare, de cca 21%, in timp ce influenta materiilor Penal si Minori si familie in scăderea numărului de dosare intrate a fost redusa.

Evolutie Comparativa dosare intrate, analiza Materie Juridica.						
	PERIOADA		RITMUL DE EVOLUTIE		NUMAR MATERII	TOTAL EVOLUTIE
	2019	2018			IN CRESTERE	
	13356	13749	S	2.86%	3	726
					IN SCADERE	
					4	1119
					IN STAGNARE	
					1	
MATERIE JURIDICA	PERIOADA		RITMUL DE EVOLUTIE		CONTRIBUTIE IN TOTAL EVOLUTIE	
	2019	2018			VALORICA	PROCENTUALA
Litigii cu profesioniștii	766	358	C	113.97%	408	56.20%
Litigii de muncă	1063	864	C	23.03%	199	27.41%
Asigurări sociale	4245	4126	C	2.88%	119	16.39%
Civil	2148	2933	S	26.76%	785	70.15%
Contencios administrativ și fiscal	2515	2746	S	8.41%	231	20.64%
Penal	2031	2117	S	4.06%	86	7.69%

Minori și familie	587	604	S	2.81%	17	1.52%
Proprietate Intelectuală	1	1	-	-	-	-

8. Ce sume au rezultat din litigiile instrumentate pe rolul instanței/instanțelor ?

Nu cunoaștem sumele rezultate din litigiile instrumentate pe rolul instanței, deoarece nu există astfel de evidențe la nivelul sistemului.

9. ROI actual necesită modificări pentru a corespunde situației și evoluției din instanțele românești ?

ROI necesită modificări cu privire la unele situații neacoperite de textul de lege, dar rezolvate prin acte administrative ale Președintelui instanței și hotărâri ale Colegiului de Conducere, urmarea interpretării coroborate a legii.

10. În ce măsură situația de urgență și alte situații vă pot afecta munca și ce măsuri ați adoptat ?

Toate măsurile adoptate în perioada de urgență sunt reflectate în ordinele de serviciu și hotărâri ale colegiului de conducere afișate la loc vizibil, transmite mass-media și publicate pe site-ul Tribunalului Argeș. Munca personalului a fost afectată în sensul că această perioadă a determinat o creștere a volumului de activitate pe întregul personal.

11. Situația logistică, resursa umana și locativă vă permit desfășurarea activității, în ce condiții ?

Cu privire la situația logistică, resursa umană și locativă, vă rugăm să consultați Raportul de activitate al Tribunalului Argeș pe anul 2019, disponibil la adresa http://portal.just.ro/109/SitePages/instanta.aspx?id_inst=109

În orice caz, punem preciza faptul că pentru trecerea deplină la digitalizarea instanțelor de judecată, este nevoie de o finanțare corespunzătoare pentru crearea de condiții optime din punct de vedere al tehnologiei informației și nu numai.

12. Alocați timp pentru profesiile juridice ? (întâlniri, dezbateri, mese rotunde, seminarii, etc) ?

Da, este important pentru noi să cunoaștem problemele de sistem ale profesiilor juridice, cu impact asupra activității instanței de judecată, cu scopul identificării celor mai bune soluții pentru eradicarea lor.

13. Au existat cereri către profesiile juridice de sancționare a practicienilor acestora ? Va rugăm detaliați.

A fost sesizat Ministrul Justiției cu privire la situația experților judiciari și dificultatea realizării expertizelor judiciare, având în vedere numărul redus de specialiști în anumite domenii și dubla profesionalizare a acestora (la stat și la firma private).

14. Este sănătatea și securitatea dumneavoastră/avocaților/ justițiabililor pusă în pericol așa cum funcționați în prezent ?

Având în vedere multitudinea măsurilor dispuse și dotările existente, precum și instruirea angajaților în ceea ce privește sănătatea în muncă, în prezent nu există nici un risc pentru siguranța și securitatea persoanelor care își desfășoară activitatea în cadrul Tribunalului Argeș.

15. Vă rugăm să ne exprimați opinia cu privire la asociațiile magistraților ... sunt puține/multe, ce ar trebui să facă acestea ?

Existând consacrat principiul pluralismului, considerăm că problema nu este numărul asociațiilor de magistrați (cu referire la judecători, dat fiind faptul că procurorii nu pot avea acest statut, nefiind independenți constituțional), ci faptul că nu se preocupă de un țel comun, respectiv Statutul magistratului și independența sa!

16. Cum vedeți dumneavoastră funcționarea sistemului de justiție cu toate implicațiile acestuia (buget, resursa umană, logistică, etc) ?

În opinia noastră, funcționarea sistemului de justiție se poate realiza *printr-o reală independență a judecătorului în raport cu puterea executivă și legislativă, fără nici o influență politică.*

17. Ce părere aveți despre digitalizarea instanțelor din Romania, care este viziunea dumneavoastră ?

Proiectul digitalizării instanțelor de judecată este dificil de realizat, din pricina insuficienței mijloacelor financiare alocate pentru implementarea lui, precum și a lipsei de implicare a Departamentului Tehnologia Informației din cadrul Ministerului Justiției, în ceea ce privește independența personalului IT la implementarea diferitelor aplicații informatice utile muncii magistraților și personalului judiciar.

18. Care ar fi în opinia dumneavoastră idealul unui proiect privind Educația Juridică la nivel local, ar putea fi acceptat așa cum a fost implementat în județul Argeș cu inițiator media și o promovare având în vedere faptul că interesul superior al educației și a mesajului ar putea fi mai importante decât imaginea personală ?

Proiectul Educație juridică la nivel local, se realizează cu sprijinul Tribunalului Argeș, prin organizarea de procese simulate, porți deschise elevilor etc. Important de reținut este faptul că pentru astfel de activități trebuie desemnate persoane cu adevărat interesate și implicate în acest obiectiv.

Cu aleasă considerație,

Biroul de Informare și Relații Publice
judecător, Mariana Vârgă, președinte instanță

întocmit,
expert Pavel Sorescu Viorel