

Domnului Robert Williams
News247WorldPress

24. IUN. 2020

București, 22 iunie 2020.
Nr. P20-9672

Stimate domnule Robert Williams,

Vă mulțumim pentru interesul acordat activității Inspecției Judiciare și sperăm să avem o colaborare bună și pe viitor. Cu privire la întrebările formulate de dumneavoastră, suntem în măsură să vă comunicăm următoarele:

Perioada pe care o traversăm reprezintă o încercare pentru întreaga societate, iar Inspectia Judiciară a luat toate măsurile pentru prevenirea răspândirii COVID-19. Astfel, prin Ordin al inspectorului-șef, pe durata stării de urgență Inspectia Judiciară și-a suspendat activitatea cu publicul, corespondența fiind primită prin mijloace de comunicare electronice sau servicii poștale. În aceeași perioadă, comunicarea actelor procedurale s-a realizat preponderent prin intermediul poștei electronice, iar comunicarea între personalul Inspecției Judiciare s-a realizat prin mijloace de comunicare la distanță.

Cu privire la numărul sesizărilor adresate Inspecției Judiciare, până la 1 iunie 2020 au fost înregistrate 1179 sesizări privind judecătorii și 553 privind procurorii. În aceeași perioadă au fost exercitate 6 acțiuni disciplinare, din care 2 privind judecători și 4 privind procurori. La nivelul Inspecției Judiciare nu există personal sancționat disciplinar.

Pregătirea profesională a personalului Inspecției Judiciare reprezintă o preocupare continuă, astfel că, periodic, acesta participă la cursuri de perfecționare, conferințe etc.

La lansarea **Ghidului de bune practici privind relația dintre sistemul judiciar și mass-media** precizăm că acesta impune, în principal, o anumită

conduită reprezentanților sistemului judiciar și, în subsidiar, câteva reguli privind acest schimb de informații cu reprezentanții mass media.

De altfel e și normal pentru că el nu ar putea să creeze un cadru care să contravină legii 544/2001.

Între primele prevederi veți observa că autorii ghidului au precizat foarte clar: Instanțele și parchetele trebuie să permită reprezentanților mass-media să își îndeplinească rolul de informare a opiniei publice.

Totodată, este subliniată obligația pe care atât sistemul judiciar cât și mass media o au de a respecta drepturile recunoscute de legislația internă și internațională.

După cum probabil cunoașteți, Inspekția Judiciară a acordat și acordă o atenție deosebită componentei de comunicare publică. Cred că este evident pentru toată lumea că în sistemul judiciar este nevoie de personal specializat în domeniul comunicării publice, aceste atribuții fiind îndeplinite, de cele mai multe ori, prin cumul, de judecători sau procurori.

O altă problemă pe care am întâlnit-o este legată de viteza de reacție a instituțiilor în raport cu fluxul foarte mare de informații din spațiul public. Am observat că de multe ori această viteză de reacție face diferența dintre o comunicare eficientă și una dezastruoasă.

În ceea ce privește digitalizarea activității din sistemul judiciar, acest aspect trebuie să fie o prioritate, inclusiv perioada recentă demonstrând că este necesar ca accesul la justiție să poată fi cât mai facil pentru justițiabili. Trebuie precizată că instituția noastră are în derulare un proiect în acest sens și sperăm ca în curând să putem discuta de un dosar electronic la Inspekția Judiciară.

Cu deosebită considerație,

Judecător Lucian Netejoru
Inspector-șef



Lucian Netejoru