

Domnului Robert Williams,
Editor in Chief,
News247World Press

1. **Intrebare:** Stimată doamnă președinte, cu ce rezultate ați încheiat anul 2020?

Răspuns: Cu rezultate nesperat de bune pentru un tribunal care a funcționat în anul 2020 cu o medie de doar 9,7 judecători, dintre care 5 judecători din schema proprie de personal și o medie de 4,7 judecători delegați de la alte instanțe, pe diverse perioade. Din perspectiva indicatorilor de performanță stabiliți prin Hotărârea nr. 1305/9 decembrie 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, modificată prin Hotărârea nr. 149/2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și prin Hotărârea nr. 625/2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în anul 2020, Tribunalul Harghita s-a încadrat în gradul general de performanță „*eficient*”.

2. **Intrebare:** Cu ce probleme se confruntă instanța?

Răspuns: Principala noastră problemă o reprezintă numărul foarte mic de judecători, de aici decurgând și alte probleme, respectiv:

- **Funcționarea secției penale cu doar 2 judecători** în anul 2020 iar pentru scurte perioade cu un singur judecător;
- **Imposibilitatea aplicării principiului specializării reale**, magistrații secției civile fiind nevoiți să judece cauze în aproape toate materiile, cu consecința alocării unui timp mai mare pentru studiul dosarelor și pentru pregătirea ședinței, pentru a se evita, pe cât posibil, afectarea calității actului de justiție;
- **Nedegrevarea nici cel puțin parțială** de activitatea de judecată a judecătorilor care ocupă funcții de conducere, motiv pentru care se evită ocuparea funcțiilor de conducere;
- **Cazuri frecvente de incompatibilitate;**
- **Suprasolicitarea judecătorilor**-datorită numărului redus de judecători, judecătorii judecă în materii diverse, intră frecvent în ședințe de judecată și nu-și pot efectua la timp concediile de odihnă, existând concedii nefectuate chiar și din anul 2019.

3. **Intrebare:** Cu ce probleme se confruntă sistemul judiciar din România?

Răspuns: După părerea mea, principalele probleme sunt: numărul redus de judecători, sufinanțarea, incoerența legislativă și insuficienta preocupare a Consiliului Superior al Magistraturii și a Ministerului Justiției pentru rezolvarea primelor două probleme.

4. **Intrebare:** Cum vedeți finanțarea și managementul instanțelor din România?

Răspuns: Sistemul este în mod evident subfinanțat și cred că situația s-ar îmbunătăți dacă Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție ar fi ordonatorul principal de credite pentru toate instanțele.

5. **Intrebare:** „Justiția se realizează prin ICCJ și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite prin lege”-cum vedeți relația cu Inspekția judiciară având în vedere criticile aduse de unii magistrați cercetați disciplinar?

Răspuns: Noi nu am avut magistrați cercetați disciplinar și prin urmare nu avem suficientă experiență pentru a ne pronunța cu privire la modul în care s-a desfășurat procedura de cercetare disciplinară a altor magistrați.

6. Intrebare: CSM, Parchetul General, INM, SNG și IJ au aderat la Strategia Națională de Comunicare. Cum vedeți implementarea acestui proiect?

Răspuns: Cred că o comunicare eficientă stă la baza bunelor relații, o bună informare preîntâmpină multe dintre situațiile conflictuale și stabilirea unui plan de măsuri nu poate fi decât binevenită.

7. Intrebare: Ar putea fi de ajuns doar recomandările conținute în ghidurile de relație cu mass-media, profesiile juridice, recomandări pentru magistrați în social media și altele?

Răspuns: Recomandările sunt utile dar, evident că fiecare dintre noi își adaptează conduita și în funcție de sistemul propriu de valori, sistem care trebuie să fie adecvat profesiei de magistrat.

8. Intrebare: În ce măsură protestele Baroului București, ale celorlalte barouri și comunicatele UNBR v-au afectat și ce soluții aveți în această situație?

Răspuns: Nu am fost afectați.

9. Intrebare: La ce nivel a ajuns sistemul judiciar în privința practicii neunitare și ce măsuri ați luat în domeniul jurisprudenței naționale?

Răspuns: De câțiva ani se depun diligențe constante pentru unificarea, pe cât posibil, a practicii judiciare. ICCJ își îndeplinește cu succes rolul de instanță de unificare a practicii judiciare iar la nivelul tuturor instanțelor judecătorești sunt întâlniri periodice în care se discută problemele de practică neunitară. Existând suficiente mecanisme de uniformizare a practicii, apreciez că la acest moment, practica neunitară nu mai constituie o problemă serioasă a sistemului nostru judiciar.

10. Intrebare: Ce impact și influență au asociațiile magistraților la nivelul instanței pe care o conduceți?

Răspuns: Fiind o instanță care trebuie să funcționeze cu un număr atât de mic de judecători, nu avem timpul necesar pentru a ne implica în problemele care preocupă asociațiile magistraților dar apreciem efortul acestora și le mulțumim.

11. Intrebare: Inspekția Judiciară și celebra secție de urmărire a magistraților este un subiect pe agenda profesională a magistraților. Care este opinia dumneavoastră în privința celor două instituții?

Răspuns: Este firesc ca magistrații, la fel ca și restul cetățenilor, să fie cercetați atunci când există indicii că au greșit. Personal, cred că atât Inspekția Judiciară cât și SIIJ sunt instituții utile într-un stat de drept.

12. Intrebare: Educație juridică...cum vedeți un parteneriat cu mass media, barouri și unitățile de învățământ ca beneficiari?

Răspuns: Este o idee foarte bună.

13. Intrebare: Un mesaj pentru societatea civilă, opinia publică și colegii dumneavoastră?

Răspuns: La intrarea în magistratură mi-am propus să fac în așa fel încât să nu-mi fie rușine de nicio decizie pe care o voi lua în calitate de judecător. Asta îmi doresc în continuare pentru mine și asta doresc și fiecărui coleg judecător.

Președintele
Tribunalului Harghita

Judecător Vâga Sonia

