



4/AIP/16.02.2021

Tribunalul Dâmbovița
Biroul de Informare și Relații Publice,
Municipiul Târgoviște, Str. Calea București,
Nr. 3, Jud. Dâmbovița, Tel: 0245612344,
E-mail: tr-dambovita-brp@just.ro,
Web: <http://portal.just.ro/>

Către:

News247WorldPress
Domnului Robert Williams
E-mail: editorpress247news@gmail.com

Urmare solicitării dumneavoastră, înregistrată la Biroul de Informare și Relații Publice al Tribunalului Dâmbovița sub nr. 4/AIP din 3.02.2021, vă comunicăm răspunsurile la întrebările dumneavoastră:

1.News247WP: Stimate domnule președinte, cu ce rezultate ați încheiat anul 2020?

Tribunalul Dâmbovița a avut în anul 2020 calificativul „eficient”, în condițiile în care activitatea tribunalului a fost puternic afectată, pe de o parte de măsurile impuse pentru combaterea pandemiei de coronavirus, iar pe de altă parte, de lipsa de personal, în prezent fiind 8 posturi vacante de judecător din schema de 35, combinată cu împrejurarea creșterii cu 16,25% a numărului de dosare nou înregistrate în anul 2020, în raport cu anul 2019.

2.News247WP: Cu ce probleme se confruntă instanța, instanțele din circumscripție?

Probleme de personal, în special lipsă de judecători și insuficiente posturi de personal auxiliar, precum și cu probleme de logistică – lipsă spații de arhivare, lipsă spațiu –Judecătoria Târgoviște.

3.News247WP: Cu ce probleme se confruntă sistemul judiciar?

Lipsă strategie resurse umane, insuficienta digitalizare a instanțelor, neadaptarea dispozițiilor legale la realitățile sociale, finanțarea sub nevoile instanțelor raportat la volumul de activitate.

4. News247WP: Ca președinte, managerul instanței...cum vedeți finanțarea și managementul instanțelor din România?

Finanțarea sub nevoile instanțelor raportat la volumul de activitate. Pentru rezolvarea acestei probleme, ar fi utilă reluarea proiectului vizând desființarea judecătoriilor mici și redistribuirea resurselor alocate acestora către restul instanțelor, cu rearondarea localităților din circumscripțiile teritoriale ale acestora către restul instanțelor.

Se impune, totodată, ca taxele de timbru colectate din sistemul judiciar sau măcar parte din acestea, să revină sistemului judiciar, în scopul creșterii calității și eficienței actului de justiție, spre exemplu pentru asigurarea finanțării unui proiect unitar de digitalizare a activității instanțelor (dosarul electronic).

5. News247WP: „Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege”, cum vedeți relația cu Inspekția Judiciară având în vedere criticile aduse de către unii cercetați disciplinar?

Relația cu Inspekția Judiciară este una corectă instituțional, bazată pe dispozițiile legale care reglementează activitatea Inspekției Judiciare.

6. News247WP: CSM, Parchetul General, INM, SNG, IJ, au aderat la Strategia Națională de Comunicare, cum vedeți implementarea acestui proiect ?

Adoptarea acestei strategii este o măsură de bun augur și ne așteptăm ca implementarea efectivă să aducă efecte benefice în ceea ce privește percepția, la modul real, a destinatarilor actului de justiție.

7. News247WP: Ar putea fi de ajuns doar recomandările conținute în Ghidurile Relație cu Mass Media, Profesiile Juridice, recomandări pentru magistrați în social media și altele?

Apreciem că sunt suficiente recomandările Ghidurilor precizate, în condițiile în care aceste ghiduri nu pot reglementa în detaliu fiecare situație ce poate apărea în practică.

8. News247WP: În ce măsură protestele Baroului București, comunicatele UNBR și ale Barourilor din România v-au afectat și ce soluții aveți în această situație?

Protestele la care faceți referire nu au afectat activitatea Tribunalului Dâmbovița și judecătoriilor arondate, relația cu Baroul de Avocați Dâmbovița fiind una bună, de colaborare și respect reciproc în vederea îmfăptuirii unui act de justiție de cât mai bună calitate.

9. News247WP: La ce nivel a ajuns sistemul judiciar în privința practicii neunitare și ce măsuri ați luat în domeniul jurisprudenței naționale?

În domeniul practicii neunitare încă mai sunt destule lucruri de făcut, în prezent procesul de unificare a practicii se desfășoară conform mecanismului instituit prin Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru Judecători nr. 148/2015 și nr. 725/2015.

10.News247WP: Având în vedere asociațiile ale magistraților, ce impact și influență au acestea la nivelul instanței pe care o conduceți?

La nivelul Tribunalului Dâmbovița și a judecătoriilor arondate funcționează doar Asociația AMR, filiala Dâmbovița, cu care relația de colaborare este foarte bună, fiind întreprinse în comun acțiuni de formare profesională a judecătorilor.

11.News247WP: Inspecția Judiciară și celebra secție de urmărire a magistraților este încă un subiect pe agenda profesională a magistraților, care este opinia dumneavoastră în privința celor două instituții?

Atât activitatea Inspecției Judiciare cât și a SIIJ sunt perfectibile și pot fi luate măsuri de creștere a eficienței acestora.

12.News247WP: Educație Juridică...cum vedeți un parteneriat cu Mass Media și Baroul în plan local și unitățile de învățământ ca beneficiari?

La Tribunalul Dâmbovița proiectul de educație juridică s-a realizat dinainte de existența unui program, prin protocoale de colaborare cu instituțiile de învățământ și s-a bucurat de un real interes din partea studenților și elevilor.

Apreciem că educația juridică ar putea deveni materie de studiu în sistemul de învățământ, în condițiile în care, aproape toate domeniile de activitate din viața de zi cu zi, sunt reglementate sau interferează cu norme juridice, ceea ce presupune necesitatea unui nivel minim (măcar) de educație juridică.

13.News247WP: Un mesaj pentru Societate, Opinia Publică și colegii dumneavoastră ?

Creșterea calității actului de justiție și a încrederii cetățenilor în sistemul judiciar trebuie să fie un deziderat și o preocupare permanentă a întregului personal din justiție.

VICEPREȘEDINTE
Conducător Biroul de Informare și Relații Publice,
Judecător NARCIS ERGULESCU

