



ROMÂNIA TRIBUNALUL NEAMȚ

B-dul Decebal nr. 5, Piatra Neamț, 610012
Tel. 0233-212717, Fax. 0233-232363, E-mail: tr-neamt@just.ro
http://portal.just.ro/103/SitePages/acasa_default.aspx?id_inst=103



Nr. 7/42A/2021

Din 11.02.2021

C Ă T R E

NEWS247 Worldpress

Urmare solicitării dumneavoastră adresată prin e-mail Tribunalului Neamț la data de 03.02.2021, înregistrată sub numărul 7/42A/2021, vă comunicăm informațiile solicitate Tribunalului Neamț:

1. Cu ce rezultate s-a încheiat anul 2020?:

Anul 2020 a reprezentat o provocare dificilă pentru sistemul judiciar, atât din cauza protestelor magistraților față de intențiile de modificare a legislației care reglementează drepturile acestora, dar și din cauza pandemiei COVID 19, care a determinat luarea unor măsuri eficiente, cu aplicabilitate directă și imediată, în scopul prevenției și reducerii riscului de îmbolnăvire, dar și al menținerii accesului la justiție și a furnizării serviciilor cheie pentru justițiabili.

În anul 2020, sub aspectul numărului dosarelor nou intrate, Tribunalul Neamț s-a poziționat pe locul 22 în clasamentul celor 50 tribunale existente la nivel național, cu un număr de 6490 dosare nou intrate, iar sub aspectul volumului de activitate, pe locul 19, cu un volum total de 10749 dosare.

Față de anul 2019, se constată o tendință de creștere a numărului dosarelor nou intrate cu +1,9% (119 dosare) respectiv, de la 6371 dosare la 6490 dosare și o creștere a volumului total cu +5%, de la 10239 dosare la 10749 dosare, mai mult cu 510 dosare.

2. Cu ce probleme se confruntă tribunalul și instanțele din circumscripție?:

Deficiența majorată cu care se confruntă Tribunalul Neamț este cea a lipsei unui sediu corespunzător, în care să funcționeze toate secțiile instanței, situație cu impact negativ asupra coeziunii colectivului și asupra posibilității de utilizare eficientă a resurselor umane și materiale.

O altă deficiență o reprezintă schema redusă de judecători și personal auxiliar, care nu este adaptată la volumul actual de activitate.

3. Cu ce probleme se confruntă sistemul judiciar din România?:

- frecvența mare a modificărilor legislative, necorelarea prevederilor legale cu jurisprudența CCR, CEDO, CJUE;
- numărul insuficient de judecători și personal auxiliar;
- scheme de personal neadaptate la volumul de activitate;
- subfinanțarea;
- instabilitatea și lipsa predictibilității legislative;

4. Cum vedeți finanțarea și managementul instanțelor din România?:

Gestiunea bugetului instanțelor este o atribuție a Ministerului Justiției, în calitate de ordonator principal de credite. Acest fapt generează o problemă de independență a justiției, întrucât bugetul justiției este controlat de puterea legislativă și de cea executivă. Sistemul judiciar a fost în permanență subfinanțat, situație care a condus mai ales la lipsa resurselor materiale și umane adecvate volumului de muncă din instanțe, supraîncărcarea volumului de activitate.

În ceea ce privește managementul instanței, exercitarea calității de ordonator de credite de către conducătorul instanței presupune o responsabilitate suplimentară și o încărcare a volumului de activitate cu atribuții administrative. Durata mandatului funcției de conducere – de 3 ani, dificultatea concursului pentru ocuparea funcțiilor de conducere, fac această funcție neatractivă și conduc la lipsa de continuitate în activitatea managerială.

5. Cum vedeți relația cu Inspecția Judiciară având în vedere criticile aduse de unii cercetați disciplinar?:

Conducerea Tribunalului Neamț a răspuns întotdeauna solicitărilor adresate de Inspecția Judiciară, de verificare a unor aspecte semnalate de justițiabili. Inspecția judiciară are atribuții în materie disciplinară și efectuează cercetarea disciplinară, în vederea exercitării acțiunii disciplinare față de judecători.

6. CSM, Parchetul General, INM, SNG, IJ au aderat la Strategia Națională de Comunicare. Cum vedeți implementarea acestui proiect?:

Se consideră că, până în prezent, implementarea proiectului a fost corespunzătoare, iar perspectivele implementării acestuia în viitor sunt favorabile.

7. Ar putea fi de ajuns doar recomandările conținute în Ghidurile Relației cu Mass Media, Profesiile juridice, recomandări pentru magistrați în social media și altele?:

Recomandările cuprinse în Ghidurile Relației cu Mass Media și Profesiile juridice reprezintă un cadru general, uniform, un punct de pornire în domeniile specifice.

8. În ce măsură protestele Baroului București, Comunicatele UNBR și ale Barourilor din România v-au afectat și ce soluții aveți în această situație?:

Protestele menționate nu ne-au afectat activitatea.

9. La ce nivel a ajuns sistemul judiciar în privința practicii neunitare și ce măsuri ați luat în domeniul jurisprudenței naționale?:

Activitatea de formare profesională a judecătorilor din cadrul Tribunalului Neamț a încercat să răspundă nevoilor impuse de evoluția fenomenului legislativ, de modificările legislative succesive, urmărindu-se însușirea și aplicarea deciziilor obligatorii pronunțate de Curtea Constituțională și a deciziilor pronunțate de ÎCCJ, valorificarea jurisprudenței CEDO și CJUE. La Tribunalul Neamț au fost organizate seminarii în cadrul Programului de Formare Continuă la nivel descentralizat, ședințe de pregătire profesională în care au fost analizate și dezbătute teme din legislație, întâlniri de unificare a practicii judiciare, iar pe portalul instanței au fost publicate, în rezumat, hotărâri judecătorești relevante.

10. Ce impact și influență au asociațiile magistraților la nivelul instanței?:

La nivelul Tribunalului Neamț există magistrați care sunt membri ai unor diferite asociații ale magistraților, consecința fiind adoptarea unor poziții diferite în raport de probleme ivite și sesizate de aceste asociații.

11. Care este opinia în privința Inspecției judiciare și Secției de urmărire a magistraților?:

Inspecția Judiciară trebuie să-și atingă scopul de a contribui la îmbunătățirea calității actului de justiție, a eficienței și eficacității sistemului judiciar.

În ceea ce privește Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, păreri în interiorul instanței sunt împărțite, existând magistrați care solicită desființarea acestei secții, în timp ce alți judecători opinează pentru menținerea secției.

12. **Cum vedeți un parteneriat cu Mass Media și Baroul în plan local și unitățile de învățământ ca beneficiari?:**

Protocolul încheiat între Ministerul Justiției și Ministerul Educației privind educația juridică în școli vizează colaborarea între instanțe și unități de învățământ. Nu au fost avute în vedere parteneriate cu Mass Media și Baroul, însă nu excludem o asemenea posibilitate.

**PREȘEDINTE TRIBUNAL,
CRISTINA FLOREA**

**PURTĂTOR DE CUVÂNT
CONSTANTIN MAGDALINA**



**GREFIER DELEGAT,
CARMEN IVAȘCĂ**

