

TRIBUNALUL OLT

Cabinetul Președintelui

Operator de date cu caracter
personal înregistrat sub nr.
2632



Slatina, Str. Mănăstirii,
Nr. 2 Jud.Olt, Cod. 230083
Telefon: 0249 414989 Fax: 0249 435782
e-mail: tribunalul-olt@just.ro

Nr.2/29641/12.09.2022

CĂTRE,
AGENȚIA BRITANICĂ DE ȘTIRI NEWS 247 WORLDPRESS
E-mail:editorpress247news@gmail.com

Urmare solicitării dumneavoastră înregistrată la Tribunalul Olt sub nr.29641/01.09.2022, vă înaintăm, alăturat, răspunsurile conducerii administrativ-judiciare a Tribunalului Olt la întrebările adresate, astfel :

1. Domnule Președinte, o scurta prezentare (în acest fișier este dat)

Mă numesc Pițu Marin Constantin și am activat ca judecător la Judecătoria Slatina în perioada 01.10.1994 - 01.11.2003, o perioadă de 10 luni am fost delegat ca vicepreședinte al acestei instanțe.

Din noiembrie 2003 activez ca judecător la Tribunalul Olt, până în februarie 2009 la Secția penală, ulterior în cadrul Secției a -II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

La această din urmă secție am fost președinte în perioada 15.07.2016-25.09.2020, ulterior ocupând funcția de vicepreședinte, până la data de 25.06.2022, când am fost delegat în funcția de președinte al Tribunalului Olt, urmare a pensionării titularului postului.

2. Ce înseamnă mandatul dumneavoastră până acum?

În perioada scurtă de la delegarea în funcție a existat preocupare pentru continuarea proiectelor privind investițiile aflate în desfășurare, de ocupare a posturilor vacante și pentru buna organizare a activității Tribunalului Olt și a instanțelor arondate.

3. Care este volumul de activitate per instanța/instanțele arondate?

În perioada 01.01.2022-30.06.2022, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr total de 6823 cauze, astfel:

Pe rolul *Secției I civilă* au fost înregistrate 3647 cauze, pe rolul *Secției a-II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal* a fost înregistrat un număr de 2533 cauze, iar pe rolul *Secției penale* a fost înregistrat un număr de 643 cauze.

4. Vârsta medie a personalului din instanța/instanțele arondate?

Vârsta medie a personalului din Tribunalul Olt este 45 ani.



5. Situația logistică,imobiliară, resursele umane, materiale de care dispuneți sunt un motiv de succes în exercitarea profesiei și a actului de justiție?

Situația logistică, resursa umană și locative permit desfășurarea activității în bune condiții.

6. Exista dezbateri aprinse privind modificări legislative pe temele justiției, sunteți consultați ori vă exprimați punctul de vedere în cadrul sistemului de justiție?

Am fost consultați cu privire la aceste modificări legislative. Punctele de vedere exprimate nu au putut fi bine fundamentate pentru că a avut loc consultarea în perioada vacanței judecătorești.

7. Ce ar trebui îmbunătățit în ROI, Legile Justiției, relația cu ICCJ, CSM,PG, INM,SNG și MJ?

În legătură cu legile și regulamentele ce vizează domeniul justiției, magistrații instanței au exprimat puncte de vedere cu privire la proiectele supuse dezbaterii, astfel:

I. Legea privind statutul judecătorilor și procurorilor

Opinie exprimată de judecătorii din cadrul Secției penale și Secției I civilă a Tribunalului Olt:

- art. 25 alin. 3, referitor la durata cursurilor de 3 ani

Mărirea perioadei de școlarizare de la 2 ani la 3 ani este excesivă, conduce la cronicizarea deficitului de personal, nu are la bază nicio analiză care să justifice necesitatea sa.

- art. 89 alin. 2, referitor la excluderea judecătorilor ICCJ de la evaluare

Această măsură nu este justificată în niciun mod, nu rezultă care este necesitatea existenței unui tratament diferențiat aplicat de legiuitor, nejustificat obiectiv și rațional.

- art. 115 și urm., referitoare la promovarea în funcția de judecător la ÎCCJ

Concursul de promovare la ÎCCJ nu are caracter meritocratic, se relativizează standardele profesionale, este sporită doza de subiectivism.

- art. 129, referitor la vechimea de 7 ani pentru promovarea în funcție de judecător la tribunale

Măsura este de natură a adânci lipsa de personal la nivelul tribunalelor, confruntate la momentul actual cu cel mai mare deficit de judecători, de natură a afecta, în cele din urmă, calitatea actului de justiție.

- art. 133 alin. 6 coroborat cu art. 140, referitor la promovarea efectivă

Este ocolit INM și crește rolul președintelui instanței la care se dorește promovarea, nu are caracter meritocratic.



- art. 151, referitor la numirea în funcția de vicepreședinte fără concurs

Nu este motivată necesitatea eliminării concursului pentru ocuparea funcției de vicepreședinte și care sunt rațiunile pentru care s-a preferat varianta ocupării funcției în mod similar cu funcție de președinte de secție.

Opinie exprimată de judecătorii din cadrul Secției penale a Tribunalului Olt

-art.292 referitor la vechimea necesară pensionării este discriminatoriu raportat la profesiile asimilate magistraturii, față de lipsa profesiilor de grefier, asistent judiciar, polițist, profesii în care se fac efectiv acte de procedura penală și civilă.

Mai mult, tabelul anexă al aceluiași articol este imprecizabil, neînțelegându-se efectiv care este vechimea necesară asimilării, cu atât mai mult cu cât fiecare an de magistratură efectivă duce la închețări majore fata de colegi care se pot pensiona cu cel puțin un an de magistratură mai puțin.

II. Legea privind organizarea judiciară

Opinie exprimată de judecătorii din cadrul Secției penale și Secției I civilă a Tribunalului Olt

- art. 54 alin. 2, referitor la compunerea colegiului de conducere

Compunerea din președinte, vicepreședinți, președinții de secție și doar 2 judecători aleși de adunarea generală conduce la transferarea rolului decizional al colegiului către conducerea administrativă a instanțelor.

- art. 121, referitor la posibilitatea reînnoirii doar o singură dată a mandatului asistenților judiciari

Rolul asistenților judiciari nu poate fi limitat la acela de fini cunoscători ai realităților ce privesc relațiile de muncă, fiind important ca aceștia să cunoască mai degrabă legislația și jurisprudența în materie.

III. Legea privind Consiliul Superior al Magistraturii

Opinie exprimată de judecătorii din cadrul Secției penale și Secției I civilă a Tribunalului Olt

- art. 48, privind termenul de 3 ani pentru exercitarea acțiunii disciplinare

Mărirea termenului de prescripție pentru răspunderea disciplinară de la 2 ani la 3 ani nu este justificată, sigurul scop urmărit de factorul politic fiind exercitarea unei presiuni și mai mari asupra magistraților.

- art. 51, referitor la inadmisibilitatea cererii de recuzare a membrilor secției disciplinare

Nu există nicio rațiune pentru care dispozițiile referitoare la recuzare/abținere nu se aplică membrilor secțiilor disciplinare, în condițiile în care acestea sunt instanțe de judecată în materie disciplinară.

- art. 61, referitor la lipsa reglementării unui termen pentru organizarea de noi alegeri în cazul încetării calității de membru CSM



Este necesară prevederea expresă a obligației de organizare rapidă a alegerilor pentru locul vacant de membru CSM, fără a exista posibilitatea unor mandate *ad interim*.

8. Alegerile pentru CSM ce așteptări aduc pentru sistemul de justiție?

Pentru creșterea încrederii în justiție, responsabilitate, eficiență, echilibru și profesionalism, o mai bună coeziune între noii membri ai CSM.

9. Ce tipuri de cauze predomină la instanța/instanțele arondate?

La Secția I civilă

- în materie civilă (contestații la executare, pretenții, fond funciar)
- în materia litigiilor de muncă și asigurărilor sociale (calcul drepturi salariale)

La Secția a -II- civilă, de contencios administrativ și fiscal

- în materia contenciosului administrativ și fiscal (anulare act)

La Secția penală

- în materie penală (infrațiuni privind evaziunea fiscală, tentativă la omor, pornografia infantilă, traficul de droguri).

10. Relația cu profesiile juridice conține întâlniri periodice cu practicienii acestora? (avocați, consilieri juridici, executori, notari, experți, etc)

După depășirea dificultăților generate de pandemie au fost reluate întâlnirile cu reprezentanții profesiilor liberale (13.07.2022 – întâlnire cu Corpul experților autorizați).

11. Relația cu mass media si proiectul TAEJ își atinge scopul la nivelul instanței/instanțelor arondate?

Mass-media are un rol important în formarea opiniei publice, iar comunicarea publică la nivelul instanței facilitează accesul publicului, prin intermediul presei, la informațiile publice.

12. Cum puteți implementa după modelul Curtii de Apel Pitesti la nivel local unei Educații Juridice în ceea ce privește relația cu comunitățile, justițiabilii și societatea civilă?

Judecătorii din cadrul instanțelor au participat la întâlniri pe teme juridice în școli. Până în pandemie a fost organizată „Ziua porților deschise” la care au participat elevi de la instituții de învățământ din municipiul Slatina.

13. Se cunoaște la nivelul instanței/instanțelor apartenența la asociații ale magistraților si dacă da care este ponderea acestora?

La nivelul instanței nu există o evidență a apartenenței magistraților la asociațiile profesionale, însă se cunoaște că unii colegi fac parte din astfel de asociații.

TRIBUNALUL OLT

Cabinetul Președintelui

Operator de date cu caracter
personal înregistrat sub nr.
2632



Slatina , Str. Mănăstirii,
Nr. 2 Jud.Olt, Cod. 230083
Telefon: 0249 414989 Fax: 0249 435782
e-mail: tribunalul-olt@just.ro

14. Pentru acest an din care au mai ramas câteva luni ce obiective aveți?

Ocuparea schemei de personal, finalizarea noului sediu al Judecătoriei Slatina, dotarea Tribunalului Olt cu un lift, menținerea ridicată a indicatorilor de eficiență de la instanțele din Olt.

15.Un mesaj pentru fiecare dintre justițiabili, profesioniști, magistrați, opinia publică, mass media, societatea civilă?

În scopul creșterii calității actului de justiție este necesar să depunem eforturi pentru o justiție mai rapidă, mai prietenoasă, mai accesibilă, dar în primul rând mai previzibilă.

Profesioniștilor dreptului, societății civile, opiniei publice, mass-mediei, societății civile, le mulțumim pentru criticile constructive și pentru atenția acordată activității instanței.

PREȘEDINTE,
Judecător – MARIN CONSTANTIN PITU



