

ROMÂNIA



CURTEA DE APEL ORADEA

Biroul de Informare și Relații Publice

Nr. operator de date cu caracter personal:3159

Nr. 123/42/A/BIRP/2023
din 23 iunie 2023

Domnului Robert Williams,

Editor in Chief

News247WorldPress

*cu adresa de corespondență electronică aleasă pentru
comunicarea actelor de procedură la editorpress247news@gmail.com*

Referitor la cererea dumneavoastră adresată acestei instanțe și înregistrată la Biroul de Informare și Relații Publice sub numărul de mai sus, în data de 24 mai 2023, în ceea ce privește **Curtea de Apel Oradea** vă comunicăm că toate informațiile solicitate se regăsesc în cuprinsul extraselor privind Rapoartele de activitate ale acestei curți de apel postate pe pagina de internet <http://portal.just.ro> la rubrica Instanța în cifre.

Tribunalul Bihor

La nivelul Tribunalului Bihor, doamna judecător Balogh Teodora Carmen îndeplinește funcția de vicepreședinte, fiind numită în această funcție începând cu data de 4 Ianuarie 2022, în exercitarea funcției vacante de președinte.

Cu referire la celelalte întrebări formulate de British News Agency, vă prezentăm mai jos situația aferentă fiecărei secții din cadrul Tribunalului Bihor:

În anul 2023, în cadrul Secției I civilă a Tribunalului Bihor, se soluționează în fază de apel, apel de trei judecători și recurs, cauze de civil general, inclusiv contestații la executare fiscale ce privesc persoane fizice, cauze de fond funciar și respectiv cauze privind materia minori și familie. De asemenea, sunt soluționate în faza de judecată a fondului cauzele în materia civil general, adopții și plasamente, litigii de muncă și asigurări sociale, proprietate intelectuală.



Adresa: Oradea, str. Parcul Traian, nr.10, jud. Bihor, cod 410033
Tel./Fax: 0259-426.883, interior 5, Tel. mobil: 0735-151.611,
e-mail: publiccao@just.ro, <http://portal.just.ro>
<http://www.curteadeapeloradea.ro>

La data de 16.02.2023 s-a înregistrat la Tribunalul Bihor, Hotărârea Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii nr.217/2013 privind înființarea completurilor specializate, sens în care, la nivelul Secției I civile, prin Decizia nr. 13/16.02.2023 a Cabinetului Președintelui Tribunalului Bihor s-au stabilit completurile specializate în soluționarea cauzelor după cum urmează:

- Complete specializate în materia minori și familie – apel și recurs, respectiv apel de 3 judecători

- Complete specializate în materia fond funciar – apel și recurs, respectiv apel de 3 judecători

Potrivit Bilanțului Tribunalului Bihor, la nivelul Secției I civilă, indicele de desființare a hotărârilor judecătorești în anul 2022 a fost de 6,7% (3154 hotărâri pronunțate, 213 hotărâri casate). Pentru anul 2023, având în vedere perioada relativ redusă derulată până în prezent, nu s-a realizat o statistică în această materie.

Studiul profesional al judecătorilor se realizează prin organizarea de ședințe periodice, lunare la nivelul secției de către președintele secției, având ca teme: analizarea cazurilor de practică neunitară, analiza practicii instanței de control judiciar, prezentarea noutăților legislative relevante, întocmirea de referate de către judecătorii secției în materia în care judecă. De asemenea, judecătorii Secției I civilă participă la întâlnirile trimestriale la nivelul Curții de Apel Oradea pentru unificarea practicii judiciare, în care sunt puse în discuție probleme de drept care au generat practică neunitară sau sunt susceptibile a genera practică neunitară, ivite în soluționarea cauzelor de către instanțele din circumscripția Curții de Apel Oradea, precum și la cursuri de formare continuă organizate de INM sau de alte instituții abilitate în acest sens la nivel centralizat și descentralizat.

Pentru analiza practicii instanțelor de control judiciar și de unificare a practicii judiciare au fost desemnați judecători din cadrul secției, potrivit ordinilor de serviciu.

În urma ședințelor de învățământ profesional se întocmesc procese-verbale ale ședințelor și notele întocmite la nivelul secției cu temele propuse a fi dezbătute la întâlnirile trimestriale ale judecătorilor, destinate unificării practicii judiciare.

Judecătorii Secției I civilă sunt informați cu privire la actele normative nou-apărute prin rețeaua intranet, iar comunicarea pe problemele de drept între judecătorii instanței poate avea loc și ad-hoc, ori de câte ori este nevoie, prin întruniri informale.

La nivelul Secției a II-a Civilă a Tribunalului Bihor se organizează lunar, în timpul anului judecătoresc, ședințe de învățământ profesional, în cadrul cărora sunt discutate și aspectele privind practica neunitară.

Avocații, consilierii juridici și ceilalți participanți la activitatea de justiție sunt tratați cu respect de către personalul Secției a II-a Civilă a Tribunalului Bihor.

La nivelul Secției a III-a Contencios administrativ și fiscal, în primă instanță se soluționează preponderent dosare având ca obiect: anulare

act administrativ, anulare act emis de autorități publice locale, anulare act de control taxe și impozite, acțiuni împotriva ordonanțelor guvernului, suspendare executare act administrativ, litigiu privind achizițiile publice, litigiu privind funcționari publici statutari, pretenții, obligația de a face, ordonanță președințială, refuz acordare drepturi persecutați politic, comunicare informații de interes public, iar în apel: anulare proces-verbal contravențional și înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității.

Referitor la ponderea și complexitatea dosarelor casate la instanțele superioare naționale, vă aducem la cunoștință că există la nivelul secției o evidență statistică în acest sens, însă nu s-a remarcat o preponderență a unor cauze cu un anumit obiect, respectiv cu o complexitate mai ridicată pentru a putea fi semnalat acest aspect.

În ceea ce privește practica neunitară și învățământul profesional organizat pe secție, aspectele discutate de judecători cu ocazia învățământului profesional sunt benefice având un rol determinant în unificarea practicii. De altfel, în ultimul an nu s-au constatat cazuri numeroase de practică neunitară în cadrul secției, prin discuțiile constructive avute de judecători limitându-se în mod semnificativ cazurile de practică neunitară.

La nivelul Secției penale a Tribunalului Bihor, de la începutul anului 2023 s-a înregistrat o creștere a numărului de rechizitorii cu care a fost sesizată instanța, dar și o creștere a măsurilor preventive dispuse sau verificate de către Tribunalul Bihor, precum și o creștere a cauzelor ce au ca obiect infracțiuni privind traficul de droguri sau de substanțe cu efect psihoactiv, prevăzute de Legea nr. 143/2000, respectiv de Legea nr. 194/2011.

La nivelul Secției penale a Tribunalului Bihor este desemnat anual un judecător responsabil cu unificarea practicii judiciare în materie penală și cu identificarea problemelor de drept ce urmează a fi dezbătute în cadrul întâlnirilor trimestriale organizate de Curtea de Apel Oradea, care propune teme de discuție cu privire la practica neunitară identificată în cadrul întâlnirilor la nivelul secției. De asemenea, judecătorii din cadrul secției participă la întâlnirile trimestriale organizate de Curtea de Apel Oradea privind unificarea practicii judiciare în materie penală.

Totodată, precizăm că ședințele de învățământ profesional al judecătorilor sunt organizate la nivelul secției lunar sau cel puțin trimestrial, în funcție de volumul de activitate și încărcătura secției, iar în cadrul acestor ședințe sunt analizate pentru perioada aferentă pentru care se organizează întâlnirea cazurile de practică neunitară, practica instanței de control judiciar, hotărârile relevante pronunțate de Secția penală a Tribunalului Bihor, sunt prezentate noutățile legislative relevante aferente perioadei și sunt întocmite referate pe diverse teme de învățământ profesional de către judecătorii secției.

Vă prezentăm mai jos numărul de dosare înregistrate la nivelul Tribunalului Bihor, de la data de 1 ianuarie 2023 până la data de 30.05.2023 (ultima actualizare StatisEcris), defalcat pe secții și pe obiecte:

TRIBUNALUL BIHOR	CIVIL	MINORI ȘI FAMILIE	LITIGII DE MUNCĂ	ASIGURĂRI SOCIALE	PROPRIETATE INTELECTUALĂ
SECȚIA I CIVILĂ	674	222	330	351	2

TRIBUNALUL BIHOR	FALIMENT	LITIGII CU PROFESIONIȘTI	INSOLVENȚA PERSOANEI FIZICE
SECȚIA A II-A CIVILĂ	232	500	1

TRIBUNALUL BIHOR	NR. DOSARE
SECȚIA A III-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL	983
SECȚIA PENALĂ	703

Judecătoria Oradea

Vă comunicăm alăturat raportul privind activitatea desfășurată de Judecătoria Oradea în anul 2022.

În plus față de informațiile regăsite în raportul de activitate, vă aducem la cunoștință faptul că în prezent Judecătoria Oradea este condusă prin delegare către doamna judecător Gherlea Ana Maria, numită în această funcție prin Decizia nr. 15/30.12.2022 emisă de vicepreședintele Tribunalului Bihor.

În ceea ce privește învățământul profesional, de regulă se organizează întâlniri lunare la nivelul secției civile și penale în care se discută probleme de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite, iar după exprimarea opiniei judecătorilor se procedează la vot, acesta fiind centralizat de către judecătorul delegat cu învățământul profesional. Totodată, se mai organizează întâlniri la solicitarea judecătorilor în cazul în care se ivește o problemă de drept cu caracter de noutate, pentru a se evita pronunțarea unor soluții contradictorii pe aceeași temă.

Structura logistică și imobiliară este în concordanță cu necesitățile instituției.

În ceea ce privesc celelalte întrebări, Biroul de Informații și Relații Publice din cadrul Judecătoriei Oradea nu este în măsură să vă ofere un răspuns, câtă vreme nu privesc informații care rezultă din activitatea Judecătoriei Oradea, purtătorul de cuvânt al instanței neavând căderea să își exprime păreri personale privind componența și activitatea desfășurată de instituțiile amintite (CSM, IJ) ori a gradului de

satisfacție din rândul judecătorilor. Totodată, Biroul de Informații și Relații Publice din cadrul Judecătoriei Oradea nu deține informații în legătură cu proiecte desfășurate de către alte instituții/organizații profesionale.

În legătură cu întrebarea 14, vă punem în vedere să vă adresați asociațiilor magistraților pentru obținerea de informații legate de membrii acestora.

Judecătoria Salonta

1. În prezent, președintele în exercițiu al instanței este domnul judecător Alin Constantinescu, care este delegat pe funcția de conducere;
2. Judecătoria Salonta a fost reînființată, după ce fusese închisă în anul 1968, odată cu reorganizarea administrativ-teritorială a României la data de 23.03.2002, clădirea Judecătoriei care este aceeași cu cea în care a funcționat instanța înainte de anul 1968 a fost reamenajată și etajată. Potrivit Hotărârii nr. 102/2021 din 10 iunie 2021 privind stabilirea localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor din fiecare județ, jurisdicția judecătoriei Salonta cuprinde: municipiul Salonta și comunele: Avram Iancu Bătar, Cefa, Ciumeghiu, Cociuba Mare, Gepiu, Mădăras, Olcea, Sănnicolau Român, Tinca, Tulca;
3. La nivelul instanței, sunt judecate cauze materia civil, penal precum și contencios administrativ, date în primă instanță în competența Judecătoriei;
4. Nu există o evidență la nivelul Judecătoriei Salonta cu privire la ponderea și complexitatea cauzelor casate la instanțele superioare naționale;
5. Practica neunitară și învățământul profesional sunt tratate la nivelul instanței conform art. 29 și art. 10 din Hotărârea nr. 3243/2022 din 22 decembrie 2022 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești;
6. Personalul instanței depune toate eforturile astfel încât relația cu profesiile juridice să fie una calitativă, sens în care apreciem că relația cu profesiile juridice este un punct forte al instanței;
7. Nu avem date cu privire la logistica materială, infrastructura, resursele umane, bugetul, și ce reprezintă acestea în cifre în cadrul Judecătoriei Salonta;
8. Nu există proiect de management având în vedere că președintele instanței este delegat;
9. Proiectul „TAEJ” s-a materializat ca strategie de comunicare prin elaborarea Ghidului de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass-media, iar perioada de implementare a început la data de 05.09.2018 pentru 36 de luni și este implementat de Consiliul Superior al Magistraturii (lider); La nivelul Judecătoriei Salonta, în relația cu mass-media s-a respectat Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass-media.

10. Nu s-au înscris magistrați din cadrul Judecătorei Salonta în Proiectul Educație Juridică desfășurat de CSM;
11. Nu au fost exprimate observații privind Proiectul „FAST” desfășurat de UNBR;
12. Personalul instanței își arată deschiderea pentru orice parteneriat extern și local pentru orice proiecte de educație juridică;
13. Nu au fost exprimate opinii cu privire la noua componentă a CSM și IJ la nivelul Judecătorei Salonta;
14. Nu au fost exprimate opinii cu privire la viziunea privind relația cu asociația magistraților la nivelul Judecătorei Salonta;
15. La ultimele trei concursuri pentru funcția de președinte a Judecătorei Salonta nu s-a înscris niciun candidat, iar la concursul ce se desfășoară în prezent, este înscris un singur candidat;
16. Nu au fost exprimate opinii cu privire la independența profesiei, statutul magistraților, Regulamentul de Ordine Interioară și aspectele care încurajează rămânerea în sistem sau care ar încuraja renunțarea la profesie la nivelul Judecătorei Salonta;
17. Nu au fost exprimate opinii cu privire la eventuala legiferare privind activitatea membrilor CSM care să nu fie una permanentă, sens în care, nu au fost exprimate aprecieri dacă o astfel de legiferare ar fi mai eficientă pentru buna funcționare a sistemului judiciar și cunoașterea reală a problemelor cu care se confruntă instanțele de judecată.

Judecătoria Aleșd

1. Doamna judecător CIPLEU ANCA exercită funcția de președinte al Judecătorei Aleșd, începând cu data 16.08.2022-16.08.2025 pe o perioadă de 3 ani conform HCSM 2023/2022
2. Judecătoria Aleșd funcționează din data de 01.04.1998 și până în prezent, și se află în circumscripția Tribunalului Bihor.
3. La nivelul instanței se judecă, cauze în materia civil, materia penal, dreptul familiei precum și în materia fondului funciar. În anul 2023 s-a înregistrat o creștere a dosarelor, în special cele având ca obiect încuviințare executare silită, cerere valoare redusă, respectiv confirmare renunțare urmărire penală – în materia penal.
4. Conform raportului de activitate, în anul 2022 magistrații din cadrul instanței au pronunțat un număr de 3628 hotărâri, din care, un număr de 366 hotărâri au fost atacate.
5. Conform prevederilor art. 5 alin. 1 lit. c) și ale art. 21 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și ale Legii nr. 303/2022 privind Statutul judecătorilor și procurorilor: „ La nivelul fiecărei secții sau, după caz, al fiecărei instanțe, dacă nu există secții, se organizează întâlniri lunare ale judecătorilor, în care vor fi discutate problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite sau probleme de drept de mare noutate, care ar putea genera practică neunitară”.
6. Da

7. Referitor la sediul în care funcționează Judecătoria Aleșd, acesta este în stare acceptabilă, asigurând funcționarea deplină pentru serviciul public.

Referitor la resursele umane, situația la Judecătoria Aleșd se prezintă astfel:

Schema de personal prevede un număr de 5 posturi de judecători și 8 posturi de grefieri. În prezent, în cadrul instanței funcționează un număr de 4 judecători care conduc 4 completuri de judecată și un număr 8 grefieri. Apreciem că resursele umane sunt insuficiente, raportat la volumul mare de activitate.

Referitor la buget, precizăm faptul că Judecătoria Aleșd nu este ordonator

de credite, această funcție fiind exercitată de Tribunalul Bihor și Curtea de Apel Oradea.

8. Nu e cazul

9. Nu e cazul

10. Nu s-au înscris magistrați din cadrul Judecătoriei Aleșd în Proiectul Educație Juridică desfășurat de CSM.

11. Nu e cazul

12. Nu a fost adus la cunoștința instanței

13. Profesionistă și implicată.

14. Nu e cazul

15. Nu e cazul

16. Justiția este unul dintre pilonii care susține orice societate democratică dar, în același timp, este și un serviciu public al cărui principală misiune este aceea de a satisface interesele membrilor societății.

Independența magistratului nu este un privilegiu personal, ci o componentă obiectivă a statutului profesional, impusă de necesitatea de a permite judecătorilor și procurorilor să-și îndeplinească rolul de apărători ai ordinii de drept, de protectori ai drepturilor și libertăților persoanelor.

Statul are obligația de a asigura resurse financiare adecvate pentru sistemul judiciar. Funcționarea corespunzătoare și independența autorității judecătorești nu trebuie să fie puse în pericol nici chiar în perioadele de criză.

17. Nu este eficientă o astfel de măsură

Judecătoria Beiuș

1. Președintele delegat a instanței este d-na judecător Popa Ioana Florentina, căreia prin Hotărârea CSM nr.1376/27.04.2023 i-a fost prelungită delegarea în funcție de președinte al Judecătoriei Beiuș începând cu data de 05.05.2023 și până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de șase luni.

2. Clădirea în care se află sediul instanței a fost construită în anul 1911, cu destinație de Tribunal. Terenul aferent și construcțiile existente au fost înscrise în proprietatea Statului Român, prin

încheierea de intabulare nr.30362/17.09.2019, în coala de C.F. nr. 104347 Beiuș, cu drept de administrare în favoarea Tribunalului Bihor. Clădirea de tip parter + etaj I are, la parter, 2 săli de judecată și biroul arhivă-registratură, iar birourile judecătorilor și ale personalului auxiliar și de specialitate sunt situate la etaj.

Potrivit H.G. nr.337/1993 pentru stabilirea circumscripțiilor judecătorești și parchetelor de pe lângă judecătoria, Judecătoria Beiuș are în circumscripția sa 4 orașe și 26 comune.

3. La Judecătoria Beiuș funcționează complete mixte, care judecă toate cauzele aflate în competența materială a judecătoreștilor, respectiv civile, penale, minori și familie, litigii cu profesioniștii. De la începutul anului 2023 se înregistrează creșteri ale numărului dosarelor înregistrate.

4. Ca indice de casare/desființare în căile de atac, precizăm că numărul de hotărâri desființate ori modificate a fost de 133, din care 65 de hotărâri au fost modificate în parte, 55 de hotărâri au fost modificate în totalitate, 13 hotărâri au fost desființate cu trimitere spre rejudecare (din totalul de 497 hotărâri atacate). Au fost menținute în căile de atac un număr de 364 hotărâri. Indicele de casare a fost de 26,76 % din numărul hotărârilor atacate și de 3,56 % din totalul hotărârilor.

5. Practica neunitară este organizată conform prevederilor art. 5 alin. 1 lit. c) și ale art. 21 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea nr. 3243 din 22 decembrie 2022 a Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecătoria și ale Legii nr. 303/2022 privind Statutul judecătorilor și procurorilor: „ La nivelul fiecărei secții sau, după caz, al fiecărei instanțe, dacă nu există secții, se organizează întâlniri lunare ale judecătorilor, în care vor fi discutate problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite sau probleme de drept de mare noutate, care ar putea genera practică neunitară”.

La nivelul instanței nu au fost prezentate referate privind practica neunitară.

Responsabil cu activitatea de formare profesională continuă descentralizată este judecător Szilagy Raluca Meda, iar întâlnirile profesionale se desfășoară, de regulă, trimestrial.

6. În opinia noastră, se consideră că relația cu profesiile juridice poate fi apreciată un punct forte raportat la colaborarea cu acestea.

7. Logistica materială și infrastructura sunt acceptabile, dar în ceea ce privește resursele umane acestea sunt insuficiente. Schema de personal a instanței în ceea ce privește numărul de judecătoria este de șase judecătoria, iar în prezent funcționează în cadrul instanței trei judecătoria și unul este în concediu de creștere a copilului. Schema Judecătoriei Beiuș în ceea ce privește personalul auxiliar și conex cuprinde în prezent un număr de 10 grefieri, 3 grefieri arhivari-registratori, 2 aprozi, un conducător auto și 2 muncitori.

În ceea ce privește bugetul, instanța noastră nu are personalitate juridică, nu este ordonator de credite, aceste date fiind evidențiate de Tribunalul Bihor și Curtea de Apel Oradea.

8. Președintele delegat al instanței nu a susținut un proiect de management la CSM, fiind cu delegație.

9. La nivelul instanței se apreciază o comunicare eficientă în relația cu mass media, societatea civilă, instituții și profesiile juridice

10. La nivelul instanței noastre nu s-au înscris magistrați care să desfășoare activități de educație juridică privind Proiectul Educație Juridică desfășurat de către CSM cu parteneriatul MJ-PG-UNBR.

11. Proiectul „FAST” desfășurat de către UNBR și implementat de avocații voluntari din barourile din România, reprezintă un vector de promovare a acestor preocupări permanente. Colaborarea cu Ministerul Educației, cu inspectoratele școlare, cu școlile și cu profesorii este o bază solidă în promovarea profesiei juridice având obiectiv schimbarea mentalităților.

12. Nu cunoaștem. Apreciem că acesta nu este un model realizabil la nivelul instanței noastre.

13. Profesionistă și implicată.

14. La nivelul instanței nu există reprezentare în asociațiile magistraților.

15. Nu.

16. Numai o justiție independentă ca sistem poate asigura o judecată corectă și poate face ca legea să fie egală pentru toți și toți să fie egali în fața legii. Independența magistratului nu este un privilegiu personal, ci o componentă obiectivă a statutului profesional, impusă de necesitatea de a permite judecătorilor să-și îndeplinească rolul de apărători ai ordinii de drept, de protectori ai drepturilor și libertăților persoanelor. Statul are obligația de a asigura resurse financiare adecvate pentru sistemul judiciar. Funcționarea corespunzătoare și independența autorității judecătorești nu trebuie să fie puse în pericol nici chiar în perioadele de criză.

17. Apreciem că nu este eficientă o astfel de măsură.

Judecătoria Marghita

1. Doamna judecător BORTA-IACOB LIVIA-NICOLETA exercită funcția de președinte delegat la Judecătoria Marghita, mandat prelungit pe o durată de 6 luni începând cu data de 05.04.2023.

2. Construcția în care funcționează Judecătoria Marghita a fost ridicată în anul 1928 și a fost preluată în administrare de Ministerul Justiției de la Ministerul Sănătății, în anul 1993, când s-au efectuat lucrări de consolidare. În prezent, clădirea în care funcționează Judecătoria Marghita este în proprietatea Domeniului Public al Statului Român și în administrarea Tribunalului Bihor.

Potrivit Hotărârii nr. 102/2021 din 10 iunie 2021 privind stabilirea localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor din fiecare județ, jurisdicția judecătorești Marghita cuprinde: municipiul Marghita,

orașele: Săcueni și Valea lui Mihai, comunele: Abram, Balc, Boianu Mare, Buduslău, Cherechiu, Chișlaz, Curtuișeni, Derna, Popești, Sălacea, Spinuș, Suplacu de Barcău, Șimian, Tarcea, Tăuteu, Vișoara. Judecătoria Marghita se află în circumscripția Tribunalului Bihor.

3. La nivelul instanței se judecă, cauze în materia civil, materia penal precum și în materia contencios administrativ, date în primă instanță în competența Judecătoriei.

În anul 2023 s-a înregistrat o creștere a dosarelor, în special cele având ca obiect încuviințare executare silită, cerere valoare redusă, înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității – în materia civil, respectiv confirmare renunțare urmărire penală – în materia penal.

4. Conform raportului de activitate, în anul 2022 magistrații din cadrul instanței au pronunțat un număr de 4336 hotărâri, din care, un număr de 146 hotărâri au fost atacate. Din totalul dosarelor atacate, un număr de 87 dosare au fost soluționate până în data de 31.12.2022 din care: într-un număr de 23 dosare instanța de control judiciar a admis apelurile/recursurile/contestațiile, în 3 dosare a trimis cauza spre rejudecare, iar în 7 dosar au fost pronunțate alte soluții (ia act de renunțarea la apel, anulează ca netimbrat apelul, retrage apelul etc).

5. Conform prevederilor art. 5 alin. 1 lit. c) și ale art. 21 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și ale Legii nr. 303/2022 privind Statutul judecătorilor și procurorilor: „La nivelul fiecărei secții sau, după caz, al fiecărei instanțe, dacă nu există secții, se organizează întâlniri lunare ale judecătorilor, în care vor fi discutate problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite sau probleme de drept de mare noutate, care ar putea genera practică neunitară”.

Responsabil cu activitatea de formare profesională este doamna judecător Borta-Iacob Livia-Nicoleta, iar responsabil cu practica neunitară este doamna judecător Negrea Anamaria Cristina. La nivelul instanței nu au fost prezentate referate privind practica neunitară.

6. Magistrații din cadrul Judecătoriei Marghita consideră că relația cu profesiile juridice poate fi apreciată un punct forte raportat la colaborarea cu acestea.

7. Referitor la sediul în care funcționează Judecătoria Marghita, acesta este în stare acceptabilă, asigurând funcționarea deplină pentru serviciul public. Instanța este structurată pe 2 nivele, însă compartimentele la care are acces publicul sunt concentrate la parter, astfel încât să fie facilitat accesul justițiabililor la aceste spații.

La parterul și etajul clădirii se află birourile judecătorilor, ale grefierilor și sălile de judecată.

Referitor la resursele umane, situația la Judecătoria Marghita se prezintă astfel:

Schema de personal prevede un număr de 6 posturi de judecători și 9 posturi de grefieri. În prezent, în cadrul instanței funcționează un număr de 5 judecători care conduc 5 completuri de judecată și un

număr 8 grefieri (5 grefier de ședință, 1 grefier delegat la compartimentul executări penale, 1 grefier desemnat cu păstrarea procedurii prealabile și grefierul șef). Apreciem că resursele umane sunt insuficiente, raportat la volumul mare de activitate.

Referitor la buget, precizăm faptul că Judecătoria Marghita nu este ordonator de credite, această funcție fiind exercitată de Tribunalul Bihor și Curtea de Apel Oradea.

8. Nu e cazul.

9. La nivelul instanței se apreciază o comunicare eficientă în relația cu mass media, societatea civilă, instituții și profesiile juridice, fiind respectat Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass-media.

10. Nu s-au înscris magistrați din cadrul Judecătoriei Marghita în Proiectul Educație Juridică desfășurat de CSM.

11. Nu au fost exprimate observații cu privire la Proiectul „FAST”.

12. Nu a fost adus la cunoștința instanței.

13. Profesionistă și implicată.

14. La nivelul instanței nu există reprezentare în asociațiile magistraților.

15. Funcția de președinte a Judecătoriei Marghita este vacantă, fiind delegată doamna judecător Borta-Iacob Livia-Nicoleta pe o perioadă de 6 luni începând cu data de 5 aprilie 2023.

16. Justiția este unul dintre pilonii care susține orice societate democratică dar, în același timp, este și un serviciu public al cărui principală misiune este aceea de a satisface interesele membrilor societății.

Independența magistratului nu este un privilegiu personal, ci o componentă obiectivă a statutului profesional, impusă de necesitatea de a permite judecătorilor și procurorilor să-și îndeplinească rolul de apărători ai ordinii de drept, de protectori ai drepturilor și libertăților persoanelor.

Statul are obligația de a asigura resurse financiare adecvate pentru sistemul judiciar. Funcționarea corespunzătoare și independența autorității judecătorești nu trebuie să fie puse în pericol nici chiar în perioadele de criză.

17. Nu este eficientă o astfel de măsură.

Tribunalul Satu Mare

1. Președintele în exercițiu al Tribunalului Satu Mare este domnul judecător Mureșan Cardonel Felix.

Domnul judecător Mureșan Cardonel Felix este absolvent al Facultății de Științe Juridice din cadrul Universității de Vest Timișoara anul 2001. Din decembrie 2001 și până în septembrie 2005 a desfășurat activitate de consilier juridic, iar ca urmare a promovării concursului de admitere la INM, în perioada 2005 - 2007 a fost auditor de Justiție la Institutul Național al Magistraturii.

Începând cu anul 2007 și până în ianuarie 2009 a fost judecător stagiar la Judecătoria Baia Mare, iar din anul 2009 a ocupat funcția de judecător la Judecătoria Satu Mare.

În anul 2011 a promovat ca judecător la Tribunalul Satu Mare, Secția Comercială și de Contencios Administrativ, iar începând cu data de 15.07.2018 am fost numit în funcția de vicepreședinte al Tribunalului Satu Mare, fiind judecător cu grad de Curte de Apel.

Din data de 21 august 2020 a fost investit în funcția de președinte al Tribunalului Satu Mare, cu un mandat de trei ani, prin Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 11 august 2020, iar în prezent în urma promovării recentului concurs pentru ocuparea funcțiilor de conducere în instanțe, urmează ca mandatul acestuia de președinte al instanței să fie reînnoit cu încă 3 ani.

2. Tribunalul Satu Mare și Judecătoria Satu Mare își desfășoară activitatea în Palatul de Justiție, situat în Satu Mare, Strada Mihai Viteazu nr. 8, jud. Satu Mare, o clădire edificată în perioada 1894-1896, un ansamblu arhitectural destinat activității de judecată, monument istoric și de arhitectură înscris cu poziția 146 în lista Monumentelor Istorice.

Tribunalului Satu Mare îi sunt arondate trei judecătoria: Judecătoria Satu Mare, Judecătoria Carei și Judecătoria Negrești-Oaș, iar activitatea acestuia se desfășoară conform Legii nr. 304/2022 privind organizarea judiciară și Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești emis de Consiliul Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/2022, în cadrul celor trei secții: Secția I civilă, Secția a II - a civilă, de contencios administrativ și fiscal și Secția penală.

3. Din analiza tipurilor de cauze existente la nivelul Tribunalului Satu Mare se poate spune că în ceea ce privește cauzele civile predomină litigiile din materia „fond funciar”, „minori și familie” și „litigii de muncă”. În ceea ce privește cauzele comerciale predomină litigiile din materia „faliment”, precum și pretențiile comerciale. În ceea ce privește cauzele de contencios administrativ și fiscal, predomină litigiile inițiate de funcționarii publici pentru valorificarea unor drepturi decurgând din raporturile de serviciu. În ceea ce privește cauzele penale predomină cauzele având ca obiect infracțiunile de evaziune fiscală, trafic de droguri și trafic de migranți.

4. În căile de atac promovate, față de totalul celor 4978 hotărâri pronunțate de Tribunalul Satu Mare, au fost desființate/modificate/casate de către instanțele de control judiciar un număr de 219 hotărâri reprezentând un procent de 4,39%, în scădere față de anul 2021 când procentul înregistrat a fost de 5,35%.

Pe secții, indicele de desființare/modificare/casare se prezintă astfel:

- Secția I – a civilă – din totalul hotărârilor pronunțate de 1931, au fost desființate/modificate/casate în căile de atac 60 hotărâri. Indicele

de desființare/modificare/casare în anul 2022 este de 3,10%, în scădere față de anul 2021 când indicele de casare a fost de 3,58%.

- Secția a II – a civilă de contencios administrativ și fiscal – din totalul hotărârilor pronunțate de 2065, au fost desființate/modificate/casate în căile de atac 128 hotărâri. Indicele de desființare/modificare/casare în anul 2022 este de 6,19%, în scădere față de anul 2021 când indicele a fost de 8,15%.

- Secția penală – din totalul hotărârilor pronunțate de 982, au fost desființate/modificate/casate în căile de atac 31 hotărâri. Indicele de desființare/modificare/casare în anul 2022 este de 3,15%, în creștere față de anul 2021 când indicele a fost de 2,62%.

5. Unificarea practicii judiciare constituie unul din obiectivele prioritare ale reformei sistemului judiciar, urmărind să asigure dinamizarea activității de judecată, precum și sporirea calitatii, eficienței și previzibilității actului de justiție.

Existența unei practici judiciare neunitare afectează în mod direct calitatea actului de justiție înfăptuit prin intermediul instanțelor judecătorești fiind materializată, în bună măsură, în procentul de modificare/desființare a hotărârilor judecătorești în căile de atac.

Din această perspectivă este salutară activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție prin pronunțarea numeroaselor decizii în scopul unificării practicii judiciare în materie penală prin intermediul Completului competent să judece recursul în interesul legii și respectiv Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

La nivelul instanțelor apreciem că una din primele măsuri care se impun a fi luate în această privință este dezbateră aspectelor de practică neunitară la ședințele lunare de învățământ profesional.

În afară de studiul individual al fiecărui judecător, chestiunile legate de unificarea practicii pot fi elucidate în cadrul unor discuții organizate în care problemele să fie punctate concret și la obiect în cadrul ședințelor lunare de învățământ profesional și chiar prin organizarea de ședințe periodice în cadrul secțiilor. De altfel, se impune o reconsiderare a modului de desfășurare a acestor ședințe care au ajuns să nu își mai realizeze finalitatea. În această privință s-ar impune desfășurarea acestor ședințe prin prezentarea scurtă de către referent a instituției sau a problemei de drept tratată și expunerea apoi a chestiunilor sau problemelor controversate cu o succintă trecere în revistă a practicii și a doctrinei, punctul de greutate al unor astfel de ședințe urmând a fi deplasat de la expunerea judecătorului referent spre discuțiile contradictorii pe marginea aspectelor controversate, inclusiv de practică neunitară.

Relevanță deosebită în acest sens o prezintă întâlnirile trimestriale de la nivelul curților de apel în care sunt dezbătute problemele de drept care generează practică neunitară și care consființesc abordarea unitară a chestiunilor juridice care suportă interpretări diferite pe palierele judiciare inferioare din cadrul circumscripției.

Totodată, contactul permanent cu judecătorii secției și cu judecătorii din raza de competență a tribunalului (în materie penală), poate constitui un mijloc extrem de eficient de a diminua la minim erorile de interpretare juridică și de a evita practici diferite, cu consecința directă a sporirii calitative a actului de justiție și în același timp a creșterii încrederii justițiabilului în raționamentul și autoritatea instanțelor de judecată.

O acțiune utilă în conștientizarea sincopelor profesionale și în determinarea însușirii continue a cunoștințelor juridice, este realizată și prin aducerea la cunoștința judecătorilor a situațiilor privind hotărârile desființate sau casate în căile de atac și respectiv a cazurilor de aplicare neunitară a legii, pe baza referatului judecătorului delegat.

Apreciem utilă în această privință și publicarea propriei jurisprudențe relevante, prezentarea jurisprudenței concurând la creșterea gradului de transparență și eficiență a actului de justiție.

Aceasta activitate presupune selectarea hotărârilor relevante de către președinții de secție și completarea și actualizarea permanentă a portalului instanței cu această jurisprudență, respectiv participarea la elaborarea buletinului jurisprudenței (la nivelul curții de apel).

6. Activitățile de colaborare au fost întreținute în condiții optime la nivelul managementului instituțional prin adrese oficiale și discuții telefonice, întâlnirile comune cu instituțiile care concură prin activitatea lor la îndeplinirea actului de justiție fiind în continuare un deziderat pentru viitor.

7. Potrivit înscrierilor CF, imobilul în care își desfășoară activitatea Tribunalul Satu Mare este proprietatea publică a Statului Român, cu drept de administrare a Ministerului Justiției.

Începând cu anul 2006 (faza de studiu de fezabilitate), clădirea a fost inclusă într-un vast proiect de reparații capitale, consolidare, amenajare, restaurare și extindere. Execuția propriu-zisă a început în luna septembrie 2011 și ar fi trebuit să fie finalizată în 18 luni. Costul total, final, al proiectului este de 31.911.929,41 lei, din care valoarea lucrărilor de construcții montaj, inclusiv valoarea utilajelor și a dotărilor realizate sunt de 29.698.115,79 lei.

Finalizarea lucrărilor a fost comunicată de către executant beneficiarului lucrării la data de 25.09.2017. La data de 12 octombrie a avut loc o primă ședință a comisiei de recepție. La data de 20.12.2017 a avut loc recepția la terminarea lucrărilor sens în care a fost încheiat Procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor înregistrat la Tribunalul Satu Mare sub nr. 21/A/3353/20.12.2017, aprobat prin Decizia președintelui tribunalului nr. 32/21.12.2017.

În urma investiției efectuate, începând cu 2017 infrastructura și capacitatea instituțională a Tribunalului Satu Mare a fost adusă la standarde europene de lucru.

Ca urmare a reabilitării clădirii Palatului de Justiție s-a reușit organizarea fluxurilor de circulație la instanță astfel încât accesul personalului - publicului-arestaților să fie distincte.

Odată cu reabilitarea, s-a construit un nou corp de clădire ce cuprinde săli de judecată potrivite cu destinația de sală de consiliu.

În prezent, structura logistică și imobiliară pot fi considerate un motiv de succes în exercitarea profesiei și a actului de justiție, mai ales după finalizarea proiectului de reparație capitală a imobilului – sediul instituției.

Pentru anul 2023 bugetul aprobat se prezintă astfel: pentru cheltuieli de personal - 28.816.000 lei, iar pentru cheltuieli materiale - 3.079.000 lei.

Din punct de vedere al resurselor umane, menționăm că, din schema de personal aprobată de 96 posturi sunt ocupate 84 de posturi astfel: 16 posturi de judecători, 2 posturi de asistenți judiciari, 55 de posturi de personal auxiliar și conex și 11 posturi de funcționari publici și personal contractual.

În ceea ce privește greșa instanței, numărul de personal este în concordanță cu necesitățile instituției, doar cu privire la inadecvarea numărului de judecători la dinamica și dimensiunea reală a volumului de muncă ar trebui să existe o îmbunătățire semnificativă.

8. Adoptarea unui management eficient al resurselor umane și materiale.

9. Prin implementarea Proiectului „TAEJ” și elaborarea ghidurilor de bune practici adoptate în cadrul proiectului TAEJ - Transparența, accesibilitatea și educația juridică s-a reușit îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, privind relația cu mass media, societatea civilă, instituții, profesiile juridice, au facilitat și deopotrivă au uniformizat comunicarea între „actorii” vizati, cu consecințe benefice asupra eficienței, celerității și respectului reciproc pe toate palierele de comunicare. Ghidurile asigură premisele unei comunicări publice predictibile, transparente, accesibile, coerente și unitare a sistemului judiciar, care să facă posibil accesul publicului prin intermediul presei la informațiile de interes public, fiind un îndrumar de nădejde în realizarea exigențelor ce decurg din relația cu mass media.

10. Au fost formulate în acest sens un număr de 5 candidaturi de către magistrații judecători care doresc să fie selectați pentru a desfășura activități de educație juridică în școli.

11. Considerăm că și la nivel local este benefică implementarea acestui model.

12. Considerăm că și la nivel local este benefică implementarea acestui model. În acest sens Tribunalul Satu Mare a încheiat un Protocol de colaborare privind educația juridică în unitățile de învățământ preuniversitar în cadrul căruia educația juridică a fost realizată de practicieni ai dreptului și a constatat în expuneri în cadrul unităților de învățământ primar, gimnazial și liceal, vizite ale elevilor în cadrul instanțelor, parchetelor, organizarea de evenimente dedicate educației juridice, de exemplu dezbateri publice, competiții deschise elevilor și distribuirea în școli și licee a unor materiale informative cu specific juridic.

13. Noua componentă CSM este reflectată pozitiv, existând multe așteptări din partea colegilor.
14. Nu deținem o evidență oficială în ceea ce privește apartenența magistratilor la diverse asociații profesionale.
15. Nu prea, având în vedere numărul redus de judecători care și-au depus candidatura pentru funcții de conducere.
16. Judecătorii care îndrăgesc această profesie și îi sunt dedicați aleg să rămână în sistem.
17. Nu cred ca reglementarea, în sensul menționat de dumneavoastră, ar eficientiza sistemul judiciar.

Judecătoria Carei

1. Cine este președintele în exercițiu al instanței (delegat, cu concurs, înnoire mandate, final de mandat)

Doamna judecător MĂRĂȘESCU ANDA MIHAELA exercită funcția de președinte, conform Deciziei nr 30 din 28 septembrie 2022 emis de Președintele Tribunalului Satu Mare, fiind judecător cu atribuții de președinte

2. Judecătoria Carei, din data de 16.12.2019 și până la terminarea lucrărilor de finanțare la vechiul sediu (care se estimează a fi în decembrie 2023-februarie 2024), funcționează la sediul provizoriu situat în municipiul Carei, str. Progresului nr. 28, județul Satu Mare, pus la dispoziția instanței de Primăria municipiului Carei, întrucât instanța a fost inclusă în lista instanțelor beneficiare a finanțării în cadrul Proiectului” Reforma Sistemului Judiciar- îmbunătățirea serviciilor la nivelul sistemului judiciar „de către Banca Mondială.

Localitățile din raza de competență a instanței sunt municipiul Carei, orașul Tășnad și 24 de comune cu satele aparținătoare, acoperind mai mult de 30 % din suprafața județului Satu Mare, cu o populație aproximativ 85.000 de locuitori.

Judecătoria Carei se află în circumscripția Tribunalului Satu Mare.

3. La nivelul instanței se judecă, cauze în materia civil, materia penal precum și în materia contencios administrativ, date în primă instanță în competența judecătoriei.

În anul 2023 s-a înregistrat o creștere a dosarelor, în special cele având ca obiect încuviințare executare silită, cerere valoare redusă, înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității – în materia civil, respectiv confirmare renunțare urmărire penală – în materia penal.

4. Conform raportului de activitate, în anul 2022 magistrații din cadrul instanței au soluționat un număr de 4499 dosare, din totalul de 6377 dosare aflate pe rolul Judecătoriei Carei

Din totalul de 4499 hotărâri pronunțate în anul 2022, au fost atacate 318 hotărâri iar instanțele de control judiciar au admis căile de atac și au modificat sentințele pronunțate de judecătorie într-un număr de 167 cauze.

Evidențiem faptul că au fost casate cu rejudecare 8 hotărâri din care 6 hotărâri în materie civilă și 2 hotărâri în materie penală.

5. Conform prevederilor art. 5 alin. 1 lit. c) și ale art. 21 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și ale Legii nr. 303/2022 privind Statutul judecătorilor și procurorilor: „La nivelul fiecărei secții sau, după caz, al fiecărei instanțe, dacă nu există secții, se organizează întâlniri lunare ale judecătorilor, în care vor fi discutate problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite sau probleme de drept de mare noutate, care ar putea genera practică neunitară”.

Responsabil cu activitatea de formare profesională este doamna judecător Mărășescu Anda Mihaela iar responsabil cu practica neunitară este doamna judecător Lung Adina.

La nivelul instanței nu au fost prezentate referate privind practica neunitară.

6. Magistrații din cadrul Judecătoriei Carei consideră că relația cu profesiile juridice poate fi apreciată un punct forte raportat la colaborarea cu acestea.

7. Referitor la sediul în care funcționează în prezent Judecătoria Carei, este un sediu provizoriu pus la dispoziția instanței de Primăria Mun Carei, până la finalizarea lucrărilor de finanțare la vechiul sediu și este un spațiu care asigură funcționarea deplină pentru serviciul public.

Instanța este structurată pe 2 nivele, însă compartimentele la care are acces publicul, respectiv registratură, arhivă și 2 săli de judecată, sunt la parter, astfel încât să fie facilitat accesul justițiabililor la aceste spații. La etajul clădirii se află birourile judecătorilor și ale grefierilor.

Referitor la resursele umane, situația la Judecătoria Carei se prezintă astfel:

Schema de personal prevede un număr de 6 posturi de judecători și 10 posturi de grefieri. În prezent, în cadrul instanței funcționează un număr de doar 3 judecători care conduc 4 completuri de judecată și un număr 7 grefieri (din care toți 7 sunt și grefieri de ședință, întrucât atât grefierul delegat la biroul executări penale, grefierul desemnat cu efectuarea procedurii prealabile și grefierul șef, participă în ședințele de judecată).

Apreciem că resursele umane sunt insuficiente, raportat la volumul mare de activitate.

Referitor la buget, precizăm faptul că Judecătoria Carei nu este ordonator de credite, această funcție fiind exercitată de Tribunalul Satu Mare și Curtea de Apel Oradea.

8. Nu e cazul.

9. La nivelul instanței se apreciază o comunicare eficientă în relația cu mass media, societatea civilă, instituții și profesiile juridice, fiind respectat Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass-media.

10. Nu s-au înscris magistrați din cadrul Judecătoriei Carei în Proiectul Educație Juridică desfășurat de CSM.

11. Nu au fost exprimate observații cu privire la Proiectul „FAST”.

12. Nu a fost adus la cunoștința instanței.

13. Profesionistă și implicată.

14. La nivelul instanței nu există reprezentare în asociațiile magistraților.

15. Funcția de președinte a Judecătorei Carei este vacantă, fiind numită doamna judecător Mărășescu Anda Mihaela, judecător cu atribuții de președinte.

16. Justiția este unul dintre pilonii care susține orice societate democratică dar, în același timp, este și un serviciu public al cărui principală misiune este aceea de a satisface interesele membrilor societății.

Independența magistratului nu este un privilegiu personal, ci o componentă obiectivă a statutului profesional, impusă de necesitatea de a permite judecătorilor și procurorilor să-și îndeplinească rolul de apărători ai ordinii de drept, de protectori ai drepturilor și libertăților persoanelor.

Statul are obligația de a asigura resurse financiare adecvate pentru sistemul judiciar. Funcționarea corespunzătoare și independența autorității judecătorești nu trebuie să fie puse în pericol nici chiar în perioadele de criză.

17. Nu este eficientă o astfel de măsură.

Judecătoria Negrești-Oaș

1. Președinte delegat – judecător Ștefan Petre Menandru

2. Judecătoria Negrești Oaș are în competența teritorială 11 localități: Batarci, Bixad, Călinești-Oaș, Cămârzana, Certeze, Gherța Mică, Orașu Nou, Tarna Mare, Târșolț, Turț și Vama.

Judecătoria Negești Oaș se află în circumscripția Tribunalului Satu Mare.

În anul 1995 se reînființează Judecătoria Negrești Oaș, funcționând și în prezent.

3. În materie civilă, în anul 2023, s-a înregistrat o creștere a dosarelor având ca obiect încuviințare executare silită, cerere valoare redusă și pretenții.

În ceea ce privește dosarele având ca obiect plângere contravențională și divorțuri își mențin numărul de cauze aflate pe rolul instanței.

În materie penală, în anul 2023, s-a înregistrat o creștere a dosarelor având ca obiect recunoașterea hotărârilor penale sau a altor acte judiciare străine și confirmare renunțare urmărire penală.

În ceea ce privește dosarele având ca obiect infracțiuni la regimul rutier își mențin numărul de cauze aflate pe rolul instanței.

4. În anul 2022 au fost casate un număr de 83 dosare din totalul de 2619 hotărâri pronunțate, în procent de 3.17%.

5. Conform prevederilor art. 5 alin. 1 lit. c) și ale art. 21 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea nr. 3243 din 22 decembrie 2022 a Consiliului Superior al Magistraturii, Secția pentru judecători și ale Legii nr. 303/2022 privind Statutul judecătorilor și procurorilor: „ La nivelul fiecărei secții sau, după caz, al fiecărei instanțe, dacă nu există secții, se organizează întâlniri

lunare ale judecătorilor, în care vor fi discutate problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite sau probleme de drept de mare noutate, care ar putea genera practică neunitară”.

Responsabil cu activitatea de formare profesională continuă descentralizată este judecător Ștefan Petre Menandru, care, potrivit Calendarului și tematicii stabilite pentru întâlnirile profesionale ale judecătorilor din cadrul Judecătoriei Negrești-Oaș pentru anul 2023, a stabilit ca întâlnirile profesionale să se desfășoare, de regulă, în ultima zi de vineri din fiecare lună la sediul Judecătoriei Negrești Oaș, iar în cadrul întâlnirilor periodice să fie analizată practica instanțelor de control judiciar și prezentată o sinteză a problemelor divergente în vederea dezbaterii la întâlnirile profesionale.

La nivelul instanței nu au fost prezentate referate privind practica neunitară.

6. Din perspectiva judecătorilor Judecătoriei Negrești Oaș se consideră că relația cu profesiile juridice poate fi apreciată un punct forte raportat la colaborarea cu acestea.

7. Sediul instanței este în stare acceptabilă, dotările sunt medii, asigurând funcționarea deplină pentru serviciul public. Instanța este structurată pe 2 nivele. Toate compartimentele și spațiile clădirii la care are acces publicul sunt concentrate la parter, astfel încât să fie facilitat accesul justițiabililor la aceste spații.

În holul central de la parter este amplasat un info chioșc care permite justițiabililor accesarea în sistem informatic a dosarelor înregistrate pe rolul judecătoriei.

În spațiile în care funcționează Registratura și Arhiva s-au efectuat lucrări de finisaje interioare (zugrăveli, înlocuirea parchetului cu gresie), investiție în valoare de 16431.97 lei și montare rafturi metalice specifice, investiție în valoare de 11900 lei. De asemenea, instanța a fost dotată cu birouri prevăzute cu scaune ergonomice. Dotările tehnice existente asigură desfășurarea în condiții legale și regulamentare a activității de judecată, a celei ulterioare ședințelor de judecată, precum și informării justițiabililor.

În ce privește echipamentele IT, instanța beneficiază de laptop-uri și telefon 4G, iar majoritatea echipamentelor IT (unități de lucru, monitoare, scanere) au fost înlocuite, astfel că aceste echipamente au făcut față necesităților personalului și a cerințelor de lucru.

La finele anului 2022 au fost finalizate operațiunile de inventariere a patrimoniului Judecătoriei Negrești Oaș, iar situația patrimoniului, urmare Raportului de evaluare a clădirilor aparținând Judecătoriei Negrești Oaș și a noilor preluări în gestiune a unor obiecte de inventar și mijloace fixe necesare funcționării instanței, fiind următoarea:

Mijloace fixe gr.1	-	2395106	lei
Mijloace fixe gr.2	-	419336,4	lei
Mijloace fixe gr.3	-	30801,11	lei
Mijloace fixe gr.7	-	78163,35	lei

Obiecte inventar	-	162515,36 lei
Biblioteca	-	19683,91 lei
Comisia de inventariere a făcut următoarele propuneri de casare:		
Obiecte	-	9396,39 lei
Mijloace fixe	-	5628,08 lei
Biblioteca	-	5284,77 lei

În anul 2023, schema Judecătoriei Negrești Oaș este următoarea: 4 posturi de judecător, din care 3 ocupate în prezent, iar începând cu data de 01.07.2023, doar 2 posturi ocupate.

Situația numărului de posturi al personalului auxiliar de numără 6 posturi de grefier, 1 post grefier documentarist, 1 post grefier arhivar și 1 post grefier registrator și 1 post grefier-șef.

8. Nu e cazul.

9. La nivelul instanței se apreciază o comunicare eficientă în relația cu mass media, societatea civilă, instituții și profesiile juridice.

10. Desemnat să participe la activitățile specifice de promovare a educației juridice în cadrul învățământului preuniversitar și universitar este președintele instanței – judecător Ștefan Petre Menandru.

11. Proiectul „FAST” desfășurat de către UNBR, respectiv FII AVOCAT ÎN ȘCOALA TA, proiect inițiat de UNBR și implementat de avocații voluntari din barourile din România, reprezintă un vector de promovare a acestor preocupări permanente. Colaborarea cu Ministerul Educației, cu inspectoratele școlare, cu școlile și cu profesorii este o bază solidă în promovarea profesiei juridice având obiectiv schimbarea mentalităților.

12. Nu a fost adus la cunoștința instanței.

13. Profesionistă și implicată.

14. La nivelul instanței nu există reprezentare în asociațiile magistraților.

15. Nu.

16. Justiția este unul dintre pilonii care susține orice societate democratică dar, în același timp, este și un serviciu public al cărui principală misiune este aceea de a satisface interesele membrilor societății. Fără nicio îndoială, din această perspectivă, cetățenii așteaptă ca judecătorii să-și desfășoare activitatea de judecată în mod cinstit, corect și imparțial, aceste calități impregnându-se, practic, întregii activități desfășurate în instanțe de personalul care participă, direct sau indirect, la îndeplinirea actului de justiție pentru ca judecătorii să asigure supremația legii și la rândul lor să își îndeplinească în mod corect responsabilitățile, au nevoie de un statut și garanții speciale: independență și imparțialitate. Numai o justiție independentă ca sistem poate asigura o judecată corectă și poate face ca legea să fie egală pentru toți și toți să fie egali în fața legii.

Independența magistratului nu este un privilegiu personal, ci o componentă obiectivă a statutului profesional, impusă de necesitatea de a permite judecătorilor și procurorilor să-și îndeplinească rolul de apărători ai ordinii de drept, de protectori ai drepturilor și libertăților persoanelor.

Statul are obligația de a asigura resurse financiare adecvate pentru sistemul judiciar. Funcționarea corespunzătoare și independența autorității judecătorești nu trebuie să fie puse în pericol nici chiar în perioadele de criză. După ce a amânat 5 ani plata drepturilor salariale restante, Guvernul va aloca resurse pentru plata tuturor drepturilor salariale restante.

17. Nu este eficientă o astfel de măsură.

Judecătoria Satu Mare

Președintele în exercițiu al instanței este doamna judecător Pop Dana Eugenia, aceasta fiind delegată pe funcția de președinte din anul 2022.

Judecătoria Satu Mare a funcționat până în anul 1968 sub denumirea de Tribunalul Regional Satu Mare și a aparținut împreună cu Tribunalul Regional Negrești Oaș de județul Maramureș. Din 1968 Tribunalul Regional Negrești Oaș s-a desființat, iar Judecătoria Satu Mare a trecut în circumscripția Tribunalului Satu Mare. În cadrul Judecătoriei Satu Mare există două secții: secția civilă și secția penală. Judecătoria Satu Mare cuprinde în raza sa de competență Municipiul Satu Mare, Orașul Ardud și următoarele localități: Apa, Beltiug, Bârsău, Botiz, Crucișor, Culciu, Doba, Dorolț, Halmeu, Homoroade, Lazuri, Livada, Medieșu Aurit, Micula, Odoreu, Păulești, Pomi, Socond, Terebești, Turulung, Valea Vinului, Vetiș, Viile Satu Mare.

În cadrul Judecătoriei Satu Mare se judecă dosare în următoarele materii juridice: civil, litigii cu profesioniști, minori și familie, penal. Activitatea Judecătoriei Satu Mare se află într-o relativă creștere în ultimii ani, din perspectiva numărului de dosare nou înregistrate, iar cifrele anuale înregistrate situează Judecătoria Satu Mare, la nivel de țară, printre instanțele cu un volum mediu de activitate. În anul 2022-2023, s-a înregistrat o creștere majoră a volumului de activitate, în cadrul secției civile și o scădere nesemnificativă în cadrul secției penale.

În cadrul Judecătoriei Satu Mare s-a pus accentul pe înlăturarea practicii neunitare prin teme abordate la întâlnirile de învățământ profesional, pe implicarea efectivă a fiecărui judecător în activitatea compartimentului administrativ coordonat, implicare care a generat o mai bună organizare a activității instanței, pe unificarea practicilor administrative, precum și pe o mai bună formare a grefierilor la învățământul profesional trimestrial, rezultatele obținute susținând rezultatele cantitative evidențiate în aplicația Stasis.

Totodată, vă comunicăm Raportul de bilanț al Judecătoriei Satu Mare pentru anul 2022 din cuprinsul căruia veți găsi toate răspunsurile la întrebările dumneavoastră.

CONDUCĂTOR BIROU
judecător Claudia RUS



CONSILIER PENTRU RELAȚII PUBLICE
Claudiu-Adrian HAȘ

