



ROMÂNIA  
JUDECĂTORIA DARABANI  
JUDEȚUL BOTOȘANI

or. Darabani, str. 1 Decembrie 1918 nr. 158-160, județul Botoșani  
Telefon: 0231-631269, Fax: 0231-631269, e-mail jud-darabani@just.ro



Nr. 468 /2023 din 23 .06.2023

**Către,**

**BRITISH NEWS AGENCY NEWS 247 WORLD PRESS LONDON UK**

Ca urmare a adresei dvs. din 24.05.2023 referitoare la "Project Justice", vă înaintăm, alăturat, răspunsul la întrebările comunicate:

**1. Cine este președintele în exercițiu al instanței**

Președintele instanței în exercițiu este dl. Jud. Gafițiu Marius, cu delegare pentru o perioadă de 6 luni, începând cu data de 01.05.2023.

**2. Ce înseamnă instanța**

Localitatea Darabani este cel mai nordic oraș al României și a fost atestat documentar în anul 1546 sub vechea denumire de Căbiceni.

Localitatea Darabani inițial a făcut parte din ținutul și județul Dorohoi, având pe rând statutul administrativ de sat, târg, comună, comună urbană și oraș din anul 1968, fiind format din cinci cartiere și din satele Bajura, Eșanca și Lișmănița.

La 28 iulie 1862 intră în vigoare Regulamentul pentru Organizarea și Funcționarea Consiliilor Comunale. Ca singură autoritate locală, Consiliul Comunal Darabani are atribuții administrative, polițienești și judecătorești pentru rezolvarea pricinilor de neînvoire dintre locuitori, consemnarea pagubelor și neînțelegerilor dintre săteni și proprietar etc.

Din perioada modernă, localitatea Darabani se remarcă prin unul din cele mai senzaționale procese ale timpului, procesul dintre românii care au devastat dughenile evreilor și târgoveții evrei ca parte vătămată, părțile fiind reprezentate de avocați celebri precum Titu Maiorescu, George Cimara, Pantazie Ghica, Nicolae Ionescu, etc.

Procesul s-a desfășurat în fața Curții cu Juri din Dorohoi având o durată de 12 zile întrerupte doar de pauzele de noapte, a avut un număr de 68 de acuzați, 193 martori, 11 dosare cu peste 400 file fiecare și o durată a anchetei de 16 luni, fiind considerat unul din primele procese colective de amploare din istoria modernă a României, prin ecoul pe care l-a avut conflictul din Darabani, atât în Principatele Unite cât și în străinătate.

Prin Legea de Organizare Judecătorească din martie 1909 se înființează "Judecătoria Ocol Rural Darabani", prima instituție judecătorească autonomă de pe raza localității Darabani.

Instituția judecătorească dărăbăneană a purtat de-a lungul timpului mai multe denumiri și anume: „Judecătoria Rurală Ocolul Darabani” (1913 - 1928), „Judecătoria Ocolul Mixt Darabani”, „Judecătoria Rurală Darabani Târg”, „Judecătoria Mixtă Darabani” (era „Mixtă” deoarece avea „Parchet” - ulterior „Procuratură” și „Notariat” - ulterior „Notariat de Stat”).

Începând cu anul 1948 apare pe antete denumirea de „Judecătoria Populară Darabani”, de la data de 01.03.1948 apărând și instituția „Asesorului Popular”. Judecătoriile populare și Tribunalele populare, cum a fost și cel de la Darabani. judecau în complet de un judecător și doi

asesori populari, aceștia având aceleași drepturi și îndatoriri ca și judecătorii la individualizarea pedepselor.

Începând cu anul 1952, după modelul impus de sovietici, se înființează „Tribunalul Popular al Raionului Darabani”, titulatură care va rămâne până la desființarea sa survenită în anul 1960.

Judecătoria și Tribunalul Popular au funcționat de-a lungul timpului în diferite case particulare (ca de exemplu în casa „Lipșa Alexandru” și „Haia Elena”) iar în toamna anului 1959 se dă în folosință clădirea unde funcționează și astăzi.

Instituția judecătorească a beneficiat de-a lungul timpului de serviciile unor juriști celebri ai timpului cum ar fi avocatul Remus Bălănescu (1883 - 1938) fost senator și deputat de Dorohoi, Emil Costeanu, avocat, fost primar de Darabani, Ilie Gârneață (1898 - 1973) avocat, fondator al Mișcării Legionare, Lipșa Alexandru (1888 - ?), avocat și judecător etc.

Între anii 1960 - 1997, pricinile locuitorilor din Darabani se judecă la Tribunalul Popular (Judecătoria) Dorohoi.

La 22 decembrie 1997 este inaugurată Judecătoria Darabani în clădirea proprietatea Ministerului de Justiție, abandonată în anul 1960.

### 3. Ce cauze sunt judecate la instanță de la începutul anului 2023

#### 3.1. Număr total dosare intrate la data de 01.04.2023<sup>1</sup>.

OS: date prezentate in raport valabile la: 01 aprilie 2023

		DOSARE		COMPLEXITATE	
		NUMAR	PONDERE	CUMULATA	MEDIE
		642		4897	6.4
		Persoana conectata: instanta			
LISTA REZULTATE					
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	NUMAR	PONDERE	CUMULATA	MEDIE
1	Judecătoria Darabani	642	100.0%	4897	6.4

#### 3.2. Cauze înregistrate la instanță.

OBIECT	Nr.	Val.complexitate
Civil - cerere de valoare redusă	121	443,4
Civil - încuviințare executare silită	106	128
Penal - contestația la executare (art.598 NCPP)	64	475,4
Civil - înlocuire amendă cu muncă în folosul comunității	38	91,2
Penal - măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară	31	231
Civil - plângere contravențională	27	162
Civil - succesiune	26	513,5
Minori și familie - Reevaluare măsuri ocrotire	24	258,4
Penal - confirmare renunțare urmărire penală (art. 318 alin. 12 NCPP)	17	102

<sup>1</sup> Situația trimestrială. Următoarea actualizarea a sistemului informatic are loc la data de 01.07.2023.

Civil - fond funciar	13	216
Minori și familie - divorț	13	169,5
Civil - partaj judiciar	12	215,4
Minori și familie - pensie întreținere	10	38
Civil - contestație la executare	9	81,6
Civil - îndreptare eroare materială	8	12,4
Penal - conducerea unui vehicul sub influența alcoolului sau a altor substanțe (art.336 NCP)	8	43,2
Minori și familie - curatelă	7	61,2
Penal - lovirea sau alte violențe (art.193 NCP)	7	48,8
Penal - supravegherea tehnică (art.139 NCPP)	7	58,8
Civil - pretenții	6	65,6
Minori și familie - ordin de protecție	6	52,8
Penal - percheziție (art.158 NCPP)	6	55,2
Penal - conducerea unui vehicul fără permis de conducere (art.335 NCP)	5	31,3
Penal - modificarea/încetarea obligațiilor (art.73, 48, 57, 61 Legea 253/2013)	5	34,8
Penal - recunoașterea hotărârilor penale sau a altor acte judiciare străine (Legea 302/2004)	5	42
Civil - uzucapiune	4	54
Penal - furtul calificat (art.229 NCP)	4	33,6
Penal - Verificare măsuri asiguratorii (art. 250 ind.2 C.p.p.)	4	64
Civil - modificări acte constitutive persoane juridice	3	14,4
Civil - obligație de a face	3	39,3
Civil - reexaminare taxe de timbru	3	15,6
Minori și familie - partaj bunuri comune/lichidarea regimului matrimonial	3	34,8
Penal - contestație durata proces (art.488 ind. 2 NCPP)	3	18,6
Penal - infracțiuni la regimul vamal (Legea 141/1997, Legea 86/2006)	3	36,6
Penal - înlăturare omisiuni	3	22,8

(art.279 NCPP)		
Penal - obținere date comunicări electronice (art.152 NCPP)	3	25,2
Civil - acordare personalitate juridică	2	9,6
Civil - cerere reexaminare ajutor public judiciar	2	9,9
Civil - completare dispozitiv	2	14,4
Civil - hotărâre care sa tina loc de act autentic	2	34,9
Civil - reexaminare amendă judiciară	2	3,8
Civil - reexaminare anulare cerere	2	4,8
Civil - revendicare imobiliară	2	38
Minori și familie - exercitarea autorității părintești	2	25,8
Penal - alte cereri privind executarea	2	14,4
Penal - îndreptare eroare materială (art.278 NCPP)	2	11,6
Penal - plângere soluții de neurmărire/netrimiteri judecată (art.340 NCPP)	2	16,8
Penal - reabilitarea judecătorească (art.527 NCPP)	2	16,8
Penal - verificare măsuri preventive (art.208 NCPP)	2	16,8
Civil - accesiuone	1	22,8
Civil - actiune in regres	1	12
Civil - alte cereri	1	7,5
Civil - anulare act	1	11
Civil - anulara unui act notarial	1	10,8
Civil - asigurare dovezi	1	6
Civil - consființire acord mediere	1	5,1
Civil - constatare nulitate act juridic	1	16,2
Civil - evacuare	1	11,5
Civil - ordonanță de plată - OUG 119/2007 / art.1014 CPC	1	3,6
ș.u.		
Civil - plângere împotriva încheierii de carte funciară (Art.52 alin.2 Legea nr.7/1996)	1	10,5
Civil - reintegrare spațiu locativ	1	14,7
Civil - rezoluțiune contract	1	10,8
Civil - suspendare provizorie	1	6
Civil - validare poprire	1	6

<b>Minori și familie - asigurare dovezi</b>	1	6
<b>Minori și familie - cerere necontencioasa</b>	1	7,5
<b>Minori și familie - contestare recunoastere paternitate</b>	1	8,4
<b>Minori și familie - îndreptare eroare materială</b>	1	1,6
<b>Minori și familie - modificare măsuri privind copilul</b>	1	15,2
<b>Minori și familie - ordonanță președințială</b>	1	7,7
<b>Minori și familie - stabilire paternitate</b>	1	14,9
<b>Minori și familie - tăgadă paternitate</b>	1	18
<b>Penal - actul sexual cu un minor (art.220 NCP)</b>	1	9,6
<b>Penal - agresiunea sexuală (art.219 NCP)</b>	1	9,6
<b>Penal - confiscare specială (art.315 lit. c NCPP)</b>	1	9,6
<b>Penal - distrugerea (art.253 NCP)</b>	1	8
<b>Penal - înlocuire măsură preventivă (art.242 NCPP)</b>	1	7,2
<b>Penal - înlocuirea pedepsei amenzii cu închisoarea (art.586 NCPP)</b>	1	8,4
<b>Penal - înlocuirea/încetarea obligării la tratament medical (art.568 NCPP)</b>	1	8,4
<b>Penal - luarea măsurii arestării preventive (art.223 NCPP)</b>	1	9,8
<b>Penal - mărturia mincinoasă (art.273 NCP)</b>	1	11,2
<b>Penal - modificare conținut arest la domiciliu (art. 221 NCPP)</b>	1	7,2
<b>Penal - modificare obligații control judiciar (art. 215 NCPP)</b>	1	7,2
<b>Penal - părăsirea locului accidentului ori modificarea sau ștergerea urmelor acestuia (art.338 NCP)</b>	1	6
<b>Penal - prelungire supraveghere tehnică (art.144 NCPP)</b>	1	8,4
<b>Penal - punerea în circulație sau conducerea unui autovehicul neînmatriculat (art.334 NCP)</b>	1	10,2
<b>Penal - redeschiderea procesului penal (la judecarea</b>	1	8,4

<b>în lipsă) (art.466 NCPP)</b>		
<b>Penal - revocarea sau anularea suspendării executării pedepsei (art.583 NCPP)</b>	1	8,4
<b>Penal - tulburarea ordinii și liniștii publice (art.371 NCP)</b>	1	16,4
<b>Penal - ucidere din culpă (art.192 NCP)</b>	1	22,8
<b>Total general</b>	684	4618,6

#### **4. Care este ponderea și complexitatea cauzelor casate la instanțele superioare naționale.**

##### **TRIM.1 2023 :**

- Solutionate (inchise) : 717 hotărâri;
- Hotarari casate : 24.

##### **TRIM.1 2022 :**

- Solutionate (inchise) : 590 hotărâri;
- Hotarari casate : 24.

#### **5. Aspecte privind practica neunitară și învățământul profesional. Cum sunt tratate la nivelul instanței.**

În cadrul instanței, aspectele privind practica neunitară sunt tratate cu seriozitate, în raport de conștientizarea faptului că o astfel de practică și lipsa unui interes în unificarea acesteia, poate conduce la efecte negative în ceea ce privește încrederea în actul de justiție.

Astfel, ca măsuri realizate în asigurarea dezideratului de unificare a practicii judiciare, se organizează întâlniri lunare ale judecătorilor, în care sunt discutate problemele de drept care au condus la pronunțarea unor soluții diferite sau probleme de drept ce prezintă noutate, care ar putea genera practică neunitară.

Totodată, președintele instanței urmărește ca în cadrul întâlnirilor cu ceilalți judecători ai instanței, să fie analizată practica instanțelor de control judiciar, fiind discutate și studiate atât noile reglementări ce apar în diferite materii, modul de interpretare al acestora, cât și minutele întâlnirilor de la nivelul Curților de Apel din țară, dedicate discutării aspectelor de practică neunitară.

În ceea ce privește învățământul profesional, judecătorii instanței manifestă un interes activ și constant în ceea ce privește participarea la diferite conferințe organizate atât la nivel național cât și nivelul Curții de Apel în a cărei rază teritorială funcționează instanța noastră, conștientizându-se modul în care o formare profesională continuă este menită să asigure o calitate ridicată a actului de justiție realizat.

#### **6. Relația cu profesiile juridice este un punct forte al instanței ?**

Din perspectiva noastră, relațiile cu celelalte profesii juridice reprezintă un punct forte al instanței, încercând să menținem în continuare realizarea acestui deziderat, conștienți fiind că celelalte profesii juridice trebuie să fie privite ca reprezentând parteneri de încredere care să vină în sprijinul realizării unui act de justiție eficient, iar aici, ne referim, cu precădere la avocați, dar și notari, consilieri de probațiune și executori judecătorești.

**7. Logistica materială, infrastructura, resursele umane, bugetul, ce reprezintă acestea în cifre și situație la nivelul instanței.**

Din punct de vedere logistic, beneficiem de condiții decente de muncă, cu posibilitatea îmbunătățirii acestora.

O criză cu care se confruntă și instanța noastră, precum și alte instanțe la nivel național este criza fără precedent a resurselor umane.

Astfel, ne găsim în situația de a funcționa cu doar doi judecători definitiv și un judecător stagiar, a cărui competență funcțională este una limitată, pe o schemă de 5 judecători definitiv, acest context factual afectând, în cele din urmă, celeritatea și calitatea actului de care ar trebui să se bucure destinatarul acestuia, justițiabilul, punând o presiune suplimentară asupra celui chemat să se pronunțe în cauza ce-i este dedusă spre soluționare, în speță, judecătorului, care este chemat să suplinească criza fără precedent a resurselor umane cu care se confruntă astăzi sistemul judiciar.

**8. Ce puncte din proiectul dumneavoastră de management susținut la CSM ați reușit să realizați în acest mandat ?**

Menționez că nu am avut un proiect de management pe care să-l fi susținut la CSM, fiind președinte al instanței cu delegare, însă, în perioada următoare mi-am propus să-mi îndeplinesc mandatul de președinte în scopul menținerii bunei-funcționări a instanței în cadrul căreia activez.

**9. Proiectul TAEJ ca strategie de comunicare, în ce măsură s-a realizat în relația cu mass-media, societatea civilă, instituții, profesii juridice (la nivelul instanței).**

Sperăm că obiectivul general urmărit de acest proiect, obiectiv reprezentat de îmbunătățirea și abordarea unitară a comunicării publice la nivelul sistemului judiciar în vederea consolidării imaginii acestuia, asigurarea unei transparențe sporite în interiorul și exteriorul sistemului, precum și îmbunătățirea accesului la justiție prin creșterea gradului de informare, conștientizarea drepturilor cetățenilor și dezvoltarea culturii juridice, să fi fost realizate în proporție de peste 50%, în contextul unei nevoi din ce în ce mai sporite de a reclădi și menține încrederea cetățenilor în sistemul judiciar.

**10. Proiectul Educație Juridică desfășurat de către CSM cu parteneriatul MJ-PG-UNBR în care este prevăzută selecția unor magistrați care să desfășoare activități de educație juridică, ce grad de înscriere este la nivelul instanței.**

În cadrul instanței noastre nu s-a înscris nimeni ca voluntar în desfășurarea unor astfel de activități. Însă, pe viitor, când volumul de activitate va fi unul mai redus datorită completării schemelor de personal, vom îmbrățișa cu entuziasm implicarea în acest proiect benefic, în opinia noastră, pentru tinerii care au dreptul la o educație juridică adecvată.

**11. Care este opinia dumneavoastră privind proiectul FAST desfășurat de către UBR.**

Opinia noastră privind proiectul FAST ( fii avocat în școala ta) al cărui motto este "dacă vom investi în cultura juridică, în 20-30 de ani vom avea soluția la problemele actuale. Ridicarea nivelului de cultură juridică și statală a cetățeanului este singura soluție pentru a determina echilibrul dintre cele trei puteri în stat." desfășurat de către UNBR este una pozitivă, arătându-ne susținătorii unor astfel de proiecte dezvoltate pornind de la necesitatea de a cultiva în rândul tinerilor interesul pentru cunoașterea legii, interesul întregii societăți pentru respectarea legii, fiind un program de responsabilitate socială și de responsabilizare socială, deoarece este nevoie să avem o societate care să aibă o cultură juridică sau un nivel al culturii juridice sensibil mai ridicat decât acum când aproape că nu există.

**12. Cunoașteți modelul Curții de Apel Pitești privind educația juridică desfășurată generic Proiect Educație Juridică Argeș cu parteneriat extern și local al unui post tv, este acesta un mod realizabil la nivelul instanței/instanțelor ?**

Cunoaștem acest proiect, ne arătăm susținători ai unor astfel de proiecte, manifestând deschidere pentru acestea și optimism privind realizarea unor astfel de proiecte la cât mai multe instanțe, inclusiv la nivelul instanței noastre.

**13. Cum este reflectată și percepută noua componentă CSM, IJ la nivelul instanței?**

Noua componentă CSM este percepută în mod pozitiv, arătându-ne și manifestându-ne încrederea în raport de realizarea obiectivelor de către noul CSM, care să ducă la eficientizarea sistemului de justiție și rezolvării crizei de personal cu care sistemul se confruntă în prezent.

**14 Ce reprezentare este la nivelul instanței privind asociațiile magistraților și care este viziunea dumneavoastră în relația cu acestea ?**

Reprezentarea pe care o avem este una pozitivă, apreciind că astfel cum aceste asociații există și în alte profesii, sunt bine-primate și în profesia noastră.

**15 Este președinția instanței un motiv de atracție pentru magistrați ? (am putea dezvolta gradul de satisfacție și alți factori)**

Consider că președinția instanței ar putea constitui un motiv de atracție pentru magistrați, având aptitudinea, *in abstracto*, să le confere acestora un plus de satisfacții profesionale, însă aceasta vine la pachet cu multe alte responsabilități și îndatoriri, care, pliate peste activitatea pe care un președinte al instanței continuă să o îndeplinească în ceea ce privește funcția de execuție, studierea ședințelor de judecată, motivare, pregătire profesională, pe termen lung, se poate dovedi a fi împovărătoare, în contextul în care, dată fiind lipsa de personal, de cele mai multe ori, președintele unei instanțe, nu se poate degreva de alte atribuții aferente funcției de execuție.

**16. Ați putea descrie independența profesiei, statutul magistratului, ROI, în toți acești ani de activitate, ce vă ține în sistem ori v-ar încuraja să renunțați.**

Satisfacțiile profesionale vin din devotamentul manifestat pentru această profesie, fiind și ceea ce ne determină să rămânem în sistem, iar facturiile care ne-ar încuraja să renunțăm ar fi instabilitatea recentă și din ce în ce mai acută, dată de afectarea statutului magistratului prin noile intervenții legislative, precum și criza acută de resurse umane și volumul de muncă care interferează și afectează calitatea vieții personale a magistratului.

**17. Apreciați că o măsură legislativă prin care activitatea membrilor CSM nu ar mai fi una permanentă, este una eficientă pentru buna funcționare a sistemului judiciar, cunoașterea reală a problemelor cu care se confruntă instanțele de judecată ?**

Nu apreciem că o activitate a membrilor CSM care să nu mai fie una permanentă ar putea fi soluția în realizarea acestor deziderate.

PREȘEDINTE,  
Judecător Gafițiu Marius

