



R O M Â N I A
JUDECĂTORIA FILIAȘI
B-dul Racoțeanu, nr. 190C
Filiași, jud.Dolj, România
Telefon: 0251.441.687
Fax: 0251.441.771
E-mail: jud.filiasi@just.ro

Biroul de informare și relații publice
Nr. 7/6992/29.05.2023
Data emiterii răspunsului: 27.06.2023

Nr. Operator date personale: 2783

Către

AGENȚIA BRITANICĂ DE ȘTIRI NEWS247WOELDPRESS

**Ref.: Solicitarea de informare pblică formulată în baza Legii nr. 544/2001
privind liberul acces la informații de interes public**

Răspuns prin email la adresa: editorpress247news@gmail.com

Referitor la cererea înregistrată sub nr. **7/6992/29.05.2023** în Registrul privind accesul la informații de interes public al Judecătoriei Filiași, în urma verificărilor efectuate la nivelul Judecătoriei Filiași, județul Dolj, vă comunicăm următoarele răspunsuri la întrebările adresate:

1. Î: Cine este președintele în exercițiu al instanței?

R: Președintele Judecătoriei Filiași este domnișoara Denisa Tudosie, delegat pe această funcție până la data de 05.07.2023.

2. Î: Ce înseamnă instanța (anvergura, jurisdicție, vechime)?

R: Judecătoria Filiași a fost înființată la data de 01.04.1996 își are sediul în orașul Filiași, B-dul Racoțeanu nr. 190 C, județul Dolj.

Istoric: În anul 1960, în clădirea ce servește drept sediu al Judecătoriei Filiași a funcționat judecătoria de la acea vreme, iar după desființare a funcționat atelierul Școlii Ajutătoare din Filiași. Din anul 1996, această clădire a fost preluată de Ministerul Justiției, funcționând actualul sediu al judecătoriei.

Se observă că Judecătoria Filiași, ca instituție a sistemului judiciar din România este înființată relativ recent, în anul 1996, ca urmare a reformei sistemului judiciar prin Legea de organizare nr. 92/1992. În acest context trebuie amintit că și în perioada interbelică a funcționat în orașul Filiași, o judecătorie de plasă, actele judiciare emise atunci fiind depuse și azi ca înscrisuri doveditoare în acțiuni aflate pe rol.

Judecătoria Filiași, la fel ca celelalte instanțe judecătorești din țară, este organizată și funcționează potrivit dispozițiilor Legii nr. 304/2004 privind Organizarea Judiciară și ale Regulamentului de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Plenului CSM.

Judecătoria Filiași este o unitate fără personalitate juridică, funcționând în circumscripția Tribunalului Dolj, respectiv a Curții de Apel Craiova.

În ceea ce privește circumscripția Judecătoriei Filiași, prin Hotărârea Guvernului nr. 337 din 9 iulie 1993 pentru stabilirea circumscripțiilor judecătoriilor și parchetelor de pe lângă judecătorii, i-au fost arondate acestei instanțe 9 localități și anume, orașul Filiași și comunele: Argetoaia, Braloștița, Brădești, Cernătești, Coțofenii din Dos, Grecești, Scăești, Secu.

În urma hotărârii nr. 102/10.06.2021 a Consiliului Superior al Magistraturii, Judecătoriei Filiași i-au fost arondate 6 comune, respectiv: Almăj, Coțofenii din Față, Fărcaș, Goiești, Melinești și Tălpaș.

Judecătoria Filiași judecă în primă instanță litigii de natură civilă și penală.

Instanța nu este structurată pe secții, completurile de judecată fiind mixte din punct de vedere al competenței funcționale.

3. Î: Ce cauze sunt judecate la instanță de la începutul anului 2023?

R: De la începutul anului 2023 sunt judecate un număr de 1557 cauze nou intrate în materia penală, civilă, cauze pentru minori și familie, fond funciar, litigii cu profesioniștii.

4. Î: Care este ponderea și complexitatea cauzelor casate la instanțele superioare naționale?

R: În anul 2021, din totalul de 2124 hotărâri pronunțate, au fost atacate 210 hotărâri.

În căile de atac formulate împotriva hotărârilor pronunțate au fost desființate/modificate **20 de hotărâri** (civil - 15; penal - 5), conform dosarelor restituite.

În anul 2022, din totalul de 2878 hotărâri pronunțate, au fost atacate 239 hotărâri.

În căile de atac formulate împotriva hotărârilor pronunțate au fost desființate/modificate **67 de hotărâri** (civil - 57; penal - 10), conform dosarelor restituite.

5. Î: Aspecte privind practica neunitară și învățământul profesional. Cum sunt testate la nivelul instanței?

R: **În cadrul Judecătorei Filiași se organizează întâlniri lunare pentru ședințe de pregătire profesională ale judecătorilor și trimestrial, ale personalului auxiliar de specialitate, fiind susținute referate elaborate pentru temele profesionale care sunt alese la începutul fiecărui an calendaristic.**

6. Î: Relația dintre profesiile juridice este un punct forte al instanței?

R: **Da, relațiile profesionale se desfășoară în condiții optime.**

7. Î: Logistica materială, infrastructura, resursele umane, bugetul, ce reprezintă acestea în cifre și situația la nivelul instanței?

R: **Resurse umane: 3 judecători, 6 grefieri, 2 grefieri arhivari/registratori, 1 agent procedural, 1 aprod și 1 muncitor.**

Referitor la logistica materială, infrastructură, buget, nu deținem date, deoarece ordonatorul de credite este Tribunalul Dolj.

8. Î: Ce puncte din proiectul dvs. de management susținut la CSM ați reușit să realizați în acest mandat?

R: **Funcția de președinte este ocupată temporar, prin delegare pe perioadă de 6 luni. Delegarea se realizează fără susținerea unui proiect de management.**

9. Î: Proiectul "TAEJ" ca strategie de comunicare, în ce măsură s-a materializat în relația cu mass media, societatea civilă, instituții, profesiile juridice (la nivelul instanței)?

R: Nu s-au evidențiat situații în care să fie necesară aplicarea proiectului menționat.

10. Î: Proiectul Educație Juridică desfășurat de către CSM cu parteneriatul MJ-PG-UNBR în care este prevăzută selecția unor magistrați care să desfășoare activități de educație juridică, ce grad de înscriere este la nivelul instanței?

R: Niciun judecător din cei 3 nu și-a manifestat disponibilitatea de a participa.

11. Î: Care este opinia dvs. privind proiectul "FAST" desfășurat de către UNBR?

R: Nu deținem informații privind proiectul.

12. Î: Cunoașteți modelul Curții de Apel Pitești privind educația juridică desfășurată generic Proiect Educație Juridică Argeș cu parteneriat extern și local al unui post tv., este acesta un model realizabil la nivelul instanței?

R: Nu deținem informații.

13. Î: Cum este refelctată și percepută noua componentă a CSM, IJ la nivelul instanței?

R: Reprezentanții CSM aleși de corpul profesional beneficiază de încrederea și susținerea judecătorilor.

14. Î: Ce reprezentare este la nivelul instanței privind asociațiile magistraților și care este viziunea dvs. în relația cu acestea?

R: Niciun judecător nu este membru în asociații profesionale.

15. Î: Este președenția instanței un motiv de atracție pentru magistrați? (am putea dezvolta gradul de satisfacție și alți factori)

R: Nu este un motiv de atracție. Neremunerarea sau remunerarea insuficientă determină lipsa de dorință a magistraților pentru a se implica în partea de management.

16. Î: Ați putea descrie independența profesiei, statutul magistraților, ROI, în toți acești ani de activitate, ce vă ține în sistem ori v-ar încuraja să renunțați?

R: Intrebarea vizează aprecieri de ordin personal care nu se încadrează în noțiunea de informații de interes public.

17. Î: Apreciați că o măsură legislativă prin care activitatea membrilor CSM nu ar mai fi una permanentă, este eficientă pentru buna funcționare a sistemului judiciar, cunoașterea reală a problemelor cu care se confruntă instanțele de judecată?

R: Nu, considerăm oportun actualul mod de funcționare al CSM.

Cu deosebită considerație,

**Conducătorul Biroului de Informare și Relații Publice,
Judecător: Marcel – Teodor Mitru**



