



## Judecătoria Reghin

Nr. 395/2023

emisă la 26 iunie 2023

### **C ă t r e**

**Redacția Agenției Britanice de știri New247WorldPress**

În urma solicitării dumneavoastră, înregistrate la Judecătoria Reghin sub nr. 395/25 mai 2023, vă comunicăm următoarele:

**1. Cine este președintele în exercițiu al instanței (delegat, cu concurs, înnoire mandate, final de mandat).**

Începând cu data de 25 iunie 2021 președintele în exercițiu al Judecătoriei Reghin este domnul judecător Pașca-Tușa Dumitru, fiind delegat în funcție prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru Judecători nr. 722/10 iunie 2021. Delegarea a fost succesiv prelungită prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru Judecători nr. 1386/02 decembrie 2021, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru Judecători nr. 1584/23 iunie 2022, Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru Judecători nr. 3043/15 decembrie 2022, respectiv prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru Judecători nr. 1538/18 mai 2023.

**2. Ce înseamnă instanța ( anvergura, jurisdicție, vechime)**

La nivelul municipiului Reghin a existat Judecătorie până în anul 1968, an în care, urmare a reorganizării teritoriale, activitatea acesteia a fost întreruptă. Prin efectul Legii nr. 92/1992, Judecătoria Reghin a fost reînființată, fiind redeschisă începând cu data de 01 august 1997.

În circumscripția Judecătoriei Reghin sunt arondate 25 de localități din care un municipiu și 24 de comune cu satele aparținătoare acestora, după cum urmează: Municipiul Reghin, Comuna Aluniș, Comuna Batoș, Comuna Băla, Comuna Beica de Jos, Comuna Breaza, Comuna Brâncovenești, Comuna Chiherul de Jos, Comuna Cozma, Comuna Crăiești, Comuna Deda, Comuna Fărăgău, Comuna Gurghiu, Comuna Hodac, Comuna Ibănești, Comuna Ideciu de Jos, Comuna Lunca, Comuna Lunca Mureșului, Comuna Petelea, Comuna Răstolița, Comuna Rușii Munți, Comuna Solovăstru, Comuna Stânceni, Comuna Suseni, Comuna Vătava.

**3. Ce cauze sunt judecate la instanța de la începutului anului 2023 (aici pot fi dezvoltate inclusiv posibile observații pe materii unde se înregistrează creșteri, scăderi, mențineri)**

Reghin, strada Petru Maior nr. 45, județul Mureș, cod 545300  
telefon: +40 (265) 512 191; fax: +40 (265) 513 570  
e-mail: jud-reghin-reg@just.ro

Judecătoria Reghin soluționează cauze date de lege în competența judecătorilor, începând cu anul 2023 observându-se o creștere semnificativă a numărului de cauze din materia litigii cu profesioniști, ce au ca obiecte cerere de valoare redusă și încuviințarea executării silite.

#### **4. Care este ponderea și complexitatea cauzelor casate la instanțele superioare naționale.**

Indicele de desființare pe instanță în anul 2022 a fost de 2,88%. Indicele de desființare în materiile non-penale (civil, litigii cu profesioniști, minori și familie) în anul 2022 a fost de 2,81%. Indicele de desființare în materie penală în anul 2022 a fost de 3,11%. Din totalul hotărârilor judecătorești modificate/desființate, au fost trimise, spre rejudecare Judecătoriei Reghin, 13 cauze, din care 5 cauze în materie penală și 8 cauze în materie non-penală.

#### **5. Aspecte privind practica neunitară și învățământul profesional. Cum sunt tratate la nivelul instanței?**

Aspectele de practică neunitară sunt tratate cu ocazia întâlnirilor lunare de practică neunitară, organizate la nivel de instanță. De asemenea, judecătorii din cadrul Judecătoriei Reghin participă la întâlnirile profesionale organizate trimestrial la nivelul Curții de Apel Târgu-Mureș, precum și la cursurile de pregătire profesională continuă organizate de INM/CSM.

#### **6. Relația cu profesiile juridice este un punct forte al instanței?**

Apreciem că relația cu corpul avocaților se desfășoară în relații de bună colegialitate, ambele categorii profesionale fiind un factor indispensabil pentru realizarea justiției și apărarea statului de drept, a drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor.

#### **7. Logistica materială, infrastructura, resursele umane, bugetul, ce reprezintă acestea în cifre și situație la nivelul instanței?**

Sediul în care funcționează Judecătoria Reghin se află în proprietatea unei persoane juridice private, din luna iulie 2015 fiind încheiat cu aceasta un contract de închiriere.

În schema de personal sunt prevăzute 8 posturi de judecător, 1 post de grefier șef, 13 posturi de grefier, 3 posturi de grefier – arhivar, 2 posturi de aprod și 1 post de șofer. Începând cu luna mai 2023 instanța funcționează cu 4 judecători. De asemenea 2 grefieri se află în concediu pentru creșterea copilului, posturile lor fiind ocupate pe termen determinat.

În general, birourile judecătorilor și ale personalului auxiliar de specialitate asigură cerințele de securitate a muncii și de desfășurare a activității în condiții adecvate. Întreg personalul instanței dispune de echipament informatic (calculator, imprimantă, scanner), are acces la sistemul informatizat ECRIS și la internet, acces direct la legislația internă prin intermediul a două aplicații. Judecătoria Reghin dispune de două săli de ședință în care se desfășoară în mod uzual ședințele publice de judecată. Acestea au fost dotate cu echipament tehnic pentru înregistrarea dezbaterilor, cu boxe pentru persoanele aflate în stare de arest/detenență, cu calculator, cu imprimantă și cu sistem de videoconferință.

Neavând calitatea de ordonator de credite, ne aflăm în imposibilitatea de a prezenta aspecte privind bugetul.

#### **8. Ce puncte din proiectul dumneavoastră de management susținut la CSM ați reușit să realizați în acest mandat?**

În prezent domnul judecător Pașca-Tușa Dumitru este delegat în funcția de

președinte. Rezultatele concursului sau examenului pentru numirea în funcții de președinte a judecătorilor la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii, organizat în perioada februarie-iunie 2023 au fost validate de Consiliul superior al Magistraturii în ședința din 15 iunie 2023, judecătorii care au obținut rezultatul cel mai bun urmând să fie numiți în funcția de conducere începând cu data de 22 august 2023.

**9. Proiectul “TAEJ” ca strategie de comunicare, în ce măsură s-a materializat în relația cu mass media, societatea civilă, instituții, profesiile juridice. (la nivelul instanței/instanțelor)**

Apreciem că relația cu mass media, societatea civilă, instituții, profesii juridice se realizează în acord cu Ghidul de bune practici în relația sistemului judiciar cu mass media, Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați, elaborate în cadrul Proiectului „Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar”.

**10. Proiectul Educație Juridică desfășurat de către CSM cu parteneriatul MJ-PG-UNBR în care este prevăzută selecția unor magistrați care să desfășoare activități de educație juridică, ce grad de înscriere este la nivelul instanței/instanțelor.**

La nivelul Judecătoriei Reghin un judecător și-a exprimat opțiunea de a participa la acest proiect. Desemnarea judecătorilor și a altor persoane de specialitate juridică de la instanțele judecătorești pentru participarea la activitățile specifice prevăzute în “Protocolul de colaborare privind Educația juridică”, a avut loc în ședința Consiliului Superior al Magistraturii din 15 iunie 2023.

**11. Care este opinia dumneavoastră privind Proiectul “FAST” desfășurat de către UNBR.**

La nivelul instanței nu au fost comunicate modulele elaborate și puse la dispoziția domnilor avocați de Departamentul pentru educație juridică – din cadrul UNBR, în baza cărora se susțin orele de educație juridică la nivel de gimnaziu și liceu. Instanța nu a înregistrat solicitări privind organizarea de procese simulate, concursuri, dezbateri sau vizite în cadrul instituției.

**12. Cunoașteți modelul Curții de Apel Pitești privind educația juridică desfășurată generic Proiect Educație Juridică Argeș cu parteneriat extern și local al unui post tv, este acesta un model realizabil la nivelul instanței/instanțelor?**

Fiind vorba despre un proiect pilot, desfășurat la nivel local, nu s-au comunicat obiectivele acestuia, cunoștințele deținute rezumându-se la știri mass-media. În acest context, nu avem posibilitatea de a aprecia dacă modelul este sau nu realizabil la nivelul instanței.

**13. Cum este reflectată și percepută noua componentă CSM, IJ la nivelul instanței/instanțelor?**

Având în vedere timpul scurt trecut de la numirea membrilor CSM, considerăm că este prematur să exprimăm o opinie referitor la această întrebare.

**14. Ce reprezentare este la nivelul instanței privind asociațiile magistraților și care este viziunea dumneavoastră în relația cu acestea.**

Nici un judecător din cadrul Judecătoriei Reghin nu are calitatea de membru în asociațiile magistraților.

**15. Este președinția instanței un motiv de atracție pentru magistrați? (am putea dezvolta gradul de satisfacție și alți factori)**

Nu credem că președinția instanței este un motiv de atracție pentru magistrați întrucât o perioadă lungă de timp (luna iulie 2018 – prezent) funcția a fost ocupată prin delegare, deși a fost organizat concurs pentru ocuparea acestei funcții.

**16. Ați putea descrie independența profesiei, statutul magistraților, ROI, în toți acești ani de activitate, ce va ține în sistem ori v-ar încuraja să renunțați?**

Independența profesiei constă în posibilitatea judecătorului de a rezolva cauzele exclusiv în baza legii și după propria percepție, fără nicio influență exterioară. Desigur că independența judecătorului este un concept mult mai amplu, acesta fiind premisa statului de drept și garanția fundamentală a unei corecte judecăți. Aceasta presupune ca nimeni nu poate interveni în deciziile și modul de gândire al judecătorului.

Statutul magistratului și ROI sunt acte normative/administrative care tratează în detaliu profesia de judecător și modalitatea în care aceasta este realizată.

Motivele care îl determină pe fiecare judecător în parte să rămână în funcție sau să renunțe la aceasta credem că sunt numeroase și diversificate, fapt pentru care nu le putem expune pe câteva rânduri.

**17. Apreciați ca o măsură legislativă prin care activitatea membrilor CSM nu ar mai fi una permanentă, este eficientă pentru buna funcționare a sistemului judiciar, cunoașterea reală a problemelor cu care se confruntă instanțele de judecată?**

Nu considerăm că o activitate parțială a membrilor CSM ar putea conduce la eficientizarea sistemului judiciar întrucât membrii CSM înainte de a fi votați desfășoară activități în sistemul judiciar, respectiv sunt judecători și procurori (*cu excepția membrilor societății civile*).

Cu deosebită considerație,

**JUDECĂTOR DELEGAT  
CONSTANTIN BOGDAN PETRE**



**GREFIER-ŞEF  
BANGA MARTA**

