

ROMÂNIA
TRIBUNALUL BRĂILA

Biroul de Informare și Relații Publice
Nr.4784/25A/24.06.2023

Către: Agenția Britanică de Știri News247WorldPress
În atenția domnului Robert Williams

Referitor la adresa dumneavoastră, înregistrată la Tribunalul Brăila cu numărul 4784/25A/25.05.2023, prin care solicitați președintelui instanței răspundă la un interviu format din 16 întrebări, vă comunicăm următoarele:

1. Cine este presedintele in exercitiu al instantei (delegat, cu concurs, innoire mandate, final de mandat).

Președintele în exercițiu al Tribunalului Brăila este doamna judecător Geanina Voinea, care a promovat **concursul pentru numirea în funcție de conducere, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, în perioada mai-august.**

Învestirea în funcția s-a dispus prin Hotărârea C.S.M. nr. 2023, din data de 12.08.2022.

2. Ce inseamna instanța (anvergura, jurisdicție, vechime)

Tribunalul Brăila a luat ființă dată cu înființarea Județului Brăila, în luna februarie 1968, prin Decretul nr. 3667/1968.

Clădirea, situată pe str. Călărăși nr.47, aparține Ministerului Justiției. În clădire funcționează Tribunalul Brăila, Judecătoria Brăila și Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila.

Construcția clădirii a început în anul 1977 și a fost finalizată în octombrie 1983, arhitectul având în vedere păstrarea stilului arhitectonic al clădirilor aflate în zonă, avizat de Institutul de Proiectare Brăila. Suprafața terenului este de 2720 mp, suprafața construită este de 2484 mp, iar suprafața desfășurată este de 3599 mp, clădirea având demisol, parter și 3 etaje.

Instanțe aflate în circumscripția Tribunalului Brăila:

- Tribunalul Brăila
- Judecătoria Brăila
- Judecătoria Făurei
- Judecătoria Însurăței a cărei activitate este suspendată.

Prin Hotărârea Guvernului României nr. 476/6.07.2016, publicată în Monitorul Oficial nr. 528/14.07.2016, privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 337/1993, pentru stabilirea circumscripțiilor judecătoriilor și parchetelor de pe lângă judecătorii, s-a dispus rearondarea temporară a localităților din circumscripția Judecătoriei Însurăței către Judecătoria Brăila și Judecătoria Făurei.

Urmare a celor dispuse, începând cu data de 15.07.2016, cauzele civile și penale aflate pe rolul Judecătoriei Însurăței, inclusiv cele suspendate și cele aflate în procedura prealabilă, au trecut în competența Judecătoriei Brăila, respectiv a Judecătoriei Făurei, potrivit rearondării stabilite prin Hotărârea Guvernului României nr. 476/6.07.2016.

3. Ce cauze sunt judecate la instanța de la începutul anului 2023?

În ceea ce privește cauzele aflate în competența Tribunalului Brăila, în materie Civilă, potrivit dispozițiilor art. 95 din Codul de Procedură Civilă, instanța judecă:

- în primă instanță, toate cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;
- ca instanțe de apel, apelurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii în primă instanță;
- ca instanțe de recurs, în cazurile anume prevăzute de lege;
- orice alte cereri date prin lege în competența lor.

Competența materială a **Secției Penale** este prevăzută în articolul 36 din Noul Codul de procedură penală, potrivit căruia:

- Tribunalul judecă în primă instanță:

a) infracțiunile prevăzute de Codul penal la art. 188 - 191, art. 209 - 211, art. 254, 263, 282, art. 289 - 294, art. 303, 304, 306, 307, 309, 345, 346, 354 și art. 360 - 367;

b) infracțiunilor săvârșite cu intenție depășită care au avut ca urmare moartea unei persoane;

c) infracțiunile cu privire la care urmărirea penală a fost efectuată de către Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sau Direcția Națională Anticorupție, dacă nu sunt date prin lege în competența altor instanțe ierarhic superioare;

c¹) infracțiunile de spălare a banilor și infracțiunile de evaziune fiscală prevăzute de art. 9 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare;

d) alte infracțiuni date prin lege în competența sa.

● Tribunalul Brăila soluționează conflictele de competență ivite între judecătorii din circumscripția sa, precum și contestațiile formulate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorie în cazurile prevăzute de lege.

- Tribunalul Brăila soluționează și alte cauze anume prevăzute de lege.

4. Care este ponderea și complexitatea cauzelor casate la instanțele superioare naționale?

Indicele de desființare reprezintă procentul hotărârilor judecătorești care au fost casate, anulate, desființate, schimbate sau modificate în căile de atac, din totalul hotărârilor judecătorești pronunțate în perioada de referință la nivelul instanței.

În anul 2022, la nivelul Tribunalului Brăila s-au pronunțat 5.301 hotărâri judecătorești, fiind desființate, urmare a exercitării căii de atac a apelului/recursului/contestației, 231 hotărâri judecătorești.

Astfel, rezultă un **indice de desființare de 4,36%**.

Situația, pe secții, se prezintă astfel:

Secția I Civilă a soluționat 1.699 dosare, s-a exercitat calea de atac a apelului/recursului în 253 cauze, fiind desființate 89 hotărâri judecătorești. Indicele de desființare a fost de **5,24%**.

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal a soluționat 2.226 dosare, s-a exercitat calea de atac a apelului/recursului în 286 cauze, fiind desființate 122 hotărâri judecătorești. Indicele de desființare a fost de **5,48%**.

Secția Penală a soluționat 1.376 dosare, s-a exercitat calea de atac a apelului/contestației în 116 cauze, fiind desființate 20 hotărâri judecătorești. Indicele de desființare a fost de **1,46%**.

5. Aspecte privind practica neunitară și învățământul profesional. Cum sunt tratate la nivelul instanței?

Practica neunitară a Tribunalului Brăila dar și a instanței superioare, Curtea de Apel Galați, precum și învățământul profesional sunt tratate în cadrul întâlnirilor lunare ale fiecărei secții, în acord cu prevederile Hotărârii CSM – Secția pentru judecători nr. 3243 din 22 decembrie 2022, pentru aprobarea Regulamentului

de ordine interioară al instanțelor judecătorești cât și a Legii nr. 303/15.11.2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

6. Relatia cu profesiile juridice este un punct forte al instantei?

Tribunalul Brăila are o relație profesională foarte bună cu toate profesiile juridice.

7. Date referitoare la logistica materiala, infrastructura, resursele umane, bugetul, ce reprezinta acestea in cifre si situatie la nivelul instantei se regăsesc atât în Raportul de bilanț al activității în anul 2022 care poate fi consultat pe site-ul instituției, la secțiunea „Instanța în cifre” cât și din secțiune „Organizare”, actualizată la zi.

8. Ce puncte din proiectul dumneavoastra de management sustinut la CSM ati reusit sa realizati in acest mandat?

Obiectivele și propunerile din proiectul de management sunt în curs de realizare.

9. Proiectul “TAEJ” ca strategie de comunicare, in ce masura s-a materializat in relatia cu mass media, societatea civila, institutii, profesiile juridice. (la nivelul instantei- instantelor).

Proiectul „TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar” este unul deosebit de util.

Insituțiile din sistem conștientizează beneficiile unei comunicări unitare cu scopul de a răspunde interesului și nevoii de informare a publicului.

Comunicarea unitară, transparentă, constantă și ușor accesibilă este realizată de instituțiile beneficiare, cu scopul de a informa și modela în mod pozitiv percepția publică asupra sistemului judiciar, de a preveni apariția unor situații de criză și a determina o schimbare de atitudine la nivel intern, folosind un set de principii cu relevanță comună.

Biroul de informare și relații publice al Tribunalului Brăila este condus de un absolvent al facultății de jurnalistică, numit prin examen. Conducătorul biroului îndeplinește și rolul de purtător de cuvânt.

Conducătorul Biroului de Informare și Relații Publice a participat la acțiunile de diseminare ale Strategiei de comunicare unitară, organizate de CSM și la cursul de formare formatori, parte a proiectului TAEJ.

Întrucât imaginea unui serviciu public este, prin definiție, dată de percepția publicului despre acesta, obiectivul final al tuturor activităților derulate în cadrul Biroului de Informare și Relații Publice este îmbunătățirea imaginii publice a instituției, prin creșterea gradului de transparență în scopul unei informări publice corecte și complete, a corelării cu nevoile de informare contemporane ale publicului și, implicit, prin creșterea gradului de încredere a cetățeanului în sistemul de justiție.

Din punct de vedere al modalităților de comunicare, a fost valorificată o largă paletă a canalelor și instrumentelor de comunicare, inclusiv platforma social media Facebook. Comunicarea publică prin intermediul platformelor social media prezintă avantaje pentru imaginea și vizibilitatea instituției. Dincolo de rapiditatea cu care mesajele sunt difuzate și propagate în spațiul public față de un număr mare de potențiali destinatari, aparținând tuturor categoriilor de grupuri țintă, utilizarea unor astfel de canale fac mult mai atractiv mesajul public transmis, inclusiv printre utilizatorii din segmentul tânăr al populației, care ar trebui să beneficieze din timp de educație juridică.

Platforma social media *Facebook a Tribunalului Brăila*, alături de aplicația telefonică WhatsApp (dedicată exclusiv jurnaliștilor) și de instrumentele clasice de comunicare utilizate în relația cu mass media (comunicat de presă, informare de presă), au reprezentat canale de comunicare eficiente pentru asigurarea unei vizibilități sporite a activității instituției.

10. Proiectul Educație Juridică desfășurat de către CSM cu parteneriatul MJ-PG-UNBR în care este prevăzută selecția unor magistrați care să desfășoare activități de educație juridică, ce grad de înscriere este la nivelul instanței/instanțelor

Referitor la proiectul Educație Juridică în școli, în prezent nu putem preciza gradul de înscriere a judecătorilor Tribunalului Brăila, neavând o evidență cu privire la acest aspect.

Tribunalul Brăila a fost, până la debutul pandemiei, participant activ al programului „Educația juridică în școli”, în baza protocoalelor de colaborare privind educația juridică în unitățile de învățământ preuniversitar, încheiate între Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii și Ministerul Educației, în vederea promovării educației juridice, prin facilitarea accesului elevilor la cunoștințele elementare de drept.

Judecătorii Tribunalului Brăila au răspuns afirmativ tuturor invitațiilor cadrelor didactice din școlile și liceele brăilene.

11. Care este opinia dumneavoastră privind Proiectul “FAST” desfășurat de către UNBR ?

Este un proiect lăudabil pentru tineri, având oportunitatea de a cunoaște noțiunile juridice legate de activitatea instanțelor.

Tribunalul Brăila a găzduit un experiment inedit, plecând de la ideea de a aduce actul de justiție mai aproape de înțelesul și percepția celor mai tineri brăileni.

Întrucât în perioada „Școala Altfel”, activitățile școlare se desfășoară în afara sălilor de curs, elevii din clasele mari ai ciclului gimnazial și liceeni au fost actori principali în procese simulate, cu teme spontane propuse chiar de ei, sub atenta îndrumare și supraveghere a organizatorilor: judecători ai Tribunalului Brăila și avocați din Baroul Brăila, coordonați de avocat Lidia Dumitrescu în cadrul proiectului UNBR “Fii avocat în școala ta!”.

Elevii au format completuri de judecată într-o instanță autentică, încercând să înțeleagă modul în care funcționează justiția și să aplice regulile acesteia.

Pentru realizarea proceselor simulate, tinerii au fost distribuiți în rolurile participanților unui proces penal: judecător, grefier, procuror, avocați ai tuturor părților, inculpat, parte vătămată și martori.

Ceilalți elevi, încântați de procesele simulate, s-au transpus în situațiile premiză, inspirate din realitate, care au condus la crearea scenariilor. Interpretarea tinerilor actori a fost una reușită, fiecare în parte respectându-și poziția procesuală, astfel încât exercițiul a captat interesul elevilor spectatori și al cadrelor didactice însoțitoare.

Mai multe informații și fotografiile activităților sunt disponibile pe pagina de Facebook a instanței.

13. Cum este reflectată și percepută noua componentă CSM, în la nivelul instanței/instanțelor?

Avem încredere în noua componentă a CSM și ne dorim să își poată îndeplini toate obiectivele stabilite la începutul mandatului.

14. Ce reprezentare este la nivelul instanței privind asociațiile magistraților și care este viziunea dumneavoastră în relația cu acestea ?

La nivelul instanței nu există o evidență a apartenenței judecătorilor la asociațiile profesionale, neexistând o obligație legală în sarcina acestora de a informa conducerea instanței.

15. Este președinția instanței un motiv de atracție pentru magistrați ? (am putea dezvolta gradul de satisfacție și alți factori).

Consider că funcția de președinte de instanță este una care implică responsabilitate însă oferă posibilitatea de a contribui la dezvoltarea instanței, îmbunătățind astfel serviciul adus societății.

În ceea ce privește gradul de satisfacție, nu a fost realizată o analiză privind acest aspect.

16. Ați putea descrie independența profesiei, statutul magistraților, ROI, în toți acești ani de activitate, ce vă ține în sistem ori v-ar încuraja să renunțați ?

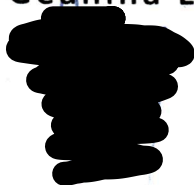
Independența magistraților este prevăzută și garantată prin statutul conferit de lege, însă instabilitatea legislativă ar putea determina plecări din sistemul judiciar.

17. Apreciați că o măsură legislativă prin care activitatea membrilor CSM nu ar mai fi una permanentă, este eficientă pentru buna funcționare a sistemului judiciar, cunoașterea reală a problemelor cu care se confruntă instanțele de judecată?

În condițiile actuale și pentru buna funcționare a sistemului judiciar, apreciem că este necesar menținerea activității membrilor CSM în mod permanent. Legătura cu instanțele de judecată se poate realiza printr-o comunicare adecvată, cu implicarea tuturor celor implicați.

Cu deosebită considerație,

**Președintele Tribunalului Brăila,
Judecător Geanina Elena Voinea**



Conform art. V din O.G. 17/2015, prezentul act este valabil fără ștampilă.

