

TRIBUNALUL BUZĂU

ROMÂNIA, Jud. Buzău, Buzău, Strada „Arhitect Petre Antonescu”, nr.4, Cod 120187



Biroul de Informare și Relații Publice

Nr. înregistrare **29/RP/ 25 mai 2023**

Data răspuns: 21.06.2023

C Ă T R E

News 247 World Press ,
Editorpress247news@gmail.com

Ca răspuns la solicitarea dumneavoastră, înregistrată la Biroul de Informare și Relații Publice al Tribunalului Buzău sub nr. 29/RP din 25 mai 2023, vă comunicăm următoarele:

1. Cine este președintele în exercițiu al instanței (delegat, cu concurs, înnoire mandate, final de mandat)?

Președintele în exercițiu al Tribunalului Buzău este doamna judecător Vlad Elena-Cristina, delegată în această funcție până la data de 20.07.2023, conform Hotărârii nr. 82/2023 a Consiliului Superior al Magistraturii.

2. Ce înseamnă instanța (anvergură, jurisdicție, vechime)?

Clădirea Tribunalului Buzău este proprietatea Ministerului Justiției.

Până în anul 1912, tribunalul și-a desfășurat activitățile specifice într-un imobil de pe strada Ghiță Dascălescu (în prezent Libertății, colț cu Plevnei).

În județul Buzău se consemnează înființarea unei judecătorii pe data de 15.08.1831, cu atribuții de cercetare de primă instanță. În anul 1853 primește titulatura de Tribunalul Județului Buzău și a funcționat cu o singură secție până în 1911, când își extinde activitatea cu secția a doua.

Între anii 1909 -1912 se construiește localul propriu, denumit Palatul de Justiție, realizat după planurile arhitectului Petre Antonescu, pe un teren cumpărat de Primărie de la C.Rușavețeanu, contra sumei de "lei 32.500 bani".

Din 1968, anul reformei administrative și al renunțării la împărțirea pe raioane, se revine la denumirea inițială de Tribunalul Județului Buzău, perioada recentă consemnând restituirea vechilor atribuțiuni, îndeosebi contenciosul administrativ.

Afectată de cutremure și de trecerea timpului, clădirea a suportat un proces de consolidare a structurii de rezistență, refacerea frescelor originale, reușindu-se o adevărată operă de artă.

Tribunalului Buzău îi sunt arondate 4 judecătorii: Judecătoria Buzău , Judecătoria Pogoanele, Judecătoria Râmnicu Sărat și Judecătoria Pătârlagele.

În cadrul Tribunalului Buzău funcționează 3 secții : Secția I Civilă, Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal și Secția Penală.

3. Ce cauze sunt judecate la instanța de la începutul anului 2023 (aici pot fi dezvoltate inclusiv posibile observații pe materii unde se înregistrează creșteri, scăderi, mențineri)?

De la începutul anului 2023 pe rolul Tribunalului Buzău s-au înregistrat un număr total de 2484 dosare noi, repartizate pe secții după cum urmează: Secția I Civilă – 990 de dosare, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal – 819 dosare, Secția penală – 675 dosare.

În aceeași perioadă de referință a anului 2022, pe rolul Tribunalului Buzău s-au înregistrat un număr total de 3275 dosare noi, repartizate pe secții după cum urmează: Secția I Civilă – 1160 de dosare, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal – 1355 dosare, Secția penală – 760 dosare.

4. Care este ponderea și complexitatea cauzelor casate la instanțele superioare naționale?

Informațiile referitoare la ponderea și complexitatea cauzelor casate/desființate le puteți regăsi pe portul instanței, în Raportul de Bilanț al Tribunalului Buzău pe anul 2022. Situația statistică pe anul 2023 nu este disponibilă la acest moment.

5. Aspecte privind practica neunitară și învățământul profesional. Cum sunt tratate la nivelul instanței?

Aspecte privind practica neunitară și învățământul profesional sunt analizate în cadrul ședințelor organizate lunar la nivelul fiecărei secții în baza referatelor întocmite de judecătorii cu atribuții în acest domeniu, desemnați prin decizia președintelui instanței.

6. Relația cu profesiile juridice este un punct forte al instanței?

Relațiile Tribunalului Buzău cu celelalte profesii juridice sunt foarte bune, fiind organizate întâlniri cu avocați, experți ori de câte ori situația o impune.

7. Logistica materială, infrastructura, resursele umane, bugetul, ce reprezintă acestea în cifre și situația la nivelul instanței.

Clădirea Tribunalului Buzău este clasificată monument istoric, astfel încât intervențiile asupra acesteia sunt greu de realizat.

Clădirea are nevoie, în principal, de reabilitare termică și de schimbarea mobilierului.

Instanța înregistrează 19 posturi de judecător vacante din cele 32 cu care este prevăzută schema și un post de grefier de ședință vacant, din cele 34 prevăzute în schema de personal.

Bugetul Tribunalului Buzău cuprinde cheltuieli cu personalul în sumă de aproximativ 44 mil lei și cu bunuri și servicii în sumă de aproximativ 3 mil lei pentru tribunal și judecătoriile arondate.

8. Ce puncte din proiectul dumneavoastră de management susținut la CSM ați reușit să realizați în acest mandat?

S-au reușit: o colaborare permanentă cu vicepreședintele instanței, cu colegiul de conducere, președinții de secții și cu fiecare judecător, în mod individual, cu omonimii de la instanțele corespondente, respectiv superioare, planificarea continuă a activităților, comunicarea eficientă cu întreg personalul instanței, precum și în exterior (Baroul Buzău, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău, mass media, obiective de investiții (instalarea unei centrale termice, mutarea arhivei vechi într-o locație corespunzătoare, repararea acoperișului de la clădirea principală și de la cea anexă, crearea unui spațiu suplimentar pentru arhiva curentă, dotarea cu echipamente IT).

9. Proiectul TAEJ ca strategie de comunicare, în ce măsură s-a materializat în relația cu mass-media, societatea civilă, instituții, profesii juridice.

Relația cu mass-media, atât a Tribunalului Buzău cât și a judecătoriilor arondate este una bună, presa fiind un partener al instanțelor judecătorești în procesul de comunicare publică către societate.

Și relațiile instanțelor cu Baroul de avocați și cu corpul experților au fost unele bune, existând un dialog permanent.

10. Proiectul Educație Juridică desfășurat de către CSM parteneriatul MJ-PG-UNBR în care este prevăzută selecția unor magistrați care să desfășoare activități de educație juridică, ce grad de înscriere este la nivelul instanței/lor.

S-au înscris pentru selecție un număr de 4 judecători și 2 grefieri de la Tribunalul Buzău și de la instanțele arondate.

11. Care este opinia dumneavoastră privind Proiectul FAST desfășurat de către UNBR?

Considerăm că implicarea tuturor profesioniștilor dreptului în desfășurarea activității de educație juridică este benefică cu atât mai mult cu cât se adresează copiilor și tinerilor.

12. Cunoașteți modelul Curții de Apel Pitești privind educația juridică desfășurată generic Proiect Educație Juridică Argeș cu parteneriat extern și local al unui post tv, este acesta un model realizabil la nivelul instanței/lor?

La Tribunalul Buzău proiectul de educație juridică s-a realizat dinainte de existența unui program, prin protocoale de colaborare cu instituțiile de învățământ și s-a bucurat de un real interes din partea studenților și elevilor.

Apreciem că educația juridică este benefică, indiferent de forma în care se face, în condițiile în care, aproape toate domeniile de activitate din viața de zi cu zi, sunt reglementate sau interferează cu norme juridice, ceea ce presupune necesitatea unui nivel minim (măcar) de educație juridică

13. Cum este reflectată și percepută noua componentă CSM, IJ la nivelul instanței?

Încă nu s-a cristalizat o opinie coerentă.

14. Ce reprezentare la nivelul instanței privind asociațiile magistraților și care este viziunea dumneavoastră în relația cu acestea.

Asociațiile magistraților nu beneficiază de reprezentare la nivelul instanței, însă recunoaștem rolul foarte important pe care acestea îl au în dezvoltarea sistemului judiciar.

15. Este președinția instanței un motiv de atracție pentru magistrați? (am putea dezvolta gradul de satisfacție și alți factori)

În condițiile fluctuației de personal și a instabilității legislative cu greu pot fi identificate motive de atracție pentru funcțiile de conducere în cadrul instanțelor, aceste motive putând fi generate exclusiv de sentimentul de responsabilitate în organizarea respectivei instanțe.

16. Ați putea descrie independența profesiei, statutul magistraților, ROI, în toți acești ani de activitate, ce vă ține în sistem ori v-ar încuraja să renunțați?

În ultima perioadă se constată amenințări reale la independența profesiei și statutul magistraților și implicit asupra actului de justiție, dificultăți generate de instabilitatea legislației care reglementează acest statut și de condițiile precare în care magistrații își desfășoară activitatea (scheme subdimensionate, volum mare de cauze, incoerență legislativă).

17. Apreciați ca o măsură legislativă prin care activitatea membrilor CSM nu ar mai fi una permanentă, este eficientă pentru buna funcționare a sistemului judiciar, cunoașterea reală a problemelor cu care se confruntă instanțele de judecată?

Considerăm că activitatea membrilor CSM, în condițiile amenințărilor la independența profesiei și statutul magistraților trebuie să fie una permanentă.

[REDACTED]
Președinte,
Vlad Elena-Cristina



Consilier B.I.R.P
Niță Delia Raluca

