



## **Tribunalul Dâmbovița**

Biroul de Informare și Relații Publice,  
Municipiul Târgoviște, Str. Calea București,  
Nr. 3, Jud. Dâmbovița, Tel: 0245612344,  
E-mail: [tr-dambovita-brp@just.ro](mailto:tr-dambovita-brp@just.ro),  
Web: <http://portal.just.ro/>

18/AIP/23.06.2023

**Către:**

**News247WorldPress**

**Domnului Robert Williams**

**E-mail: [editorpress247news@gmail.com](mailto:editorpress247news@gmail.com)**

Urmare solicitării dumneavoastră, înregistrată la Biroul de Informare și Relații Publice al Tribunalului Dâmbovița sub nr. 18/AIP din 25.05.2023, vă comunicăm răspunsurile la întrebările dumneavoastră:

1. Cine este președintele în exercițiu al instanței (delegat, cu concurs, înnoire mandate, final de mandat)?

Mă numesc Ion Goloiu și sunt judecător cu o vechime în magistratură de aproape 13 ani și o experiență de aproape 3 ani în exercitarea unor funcții de conducere în cadrul Judecătoriei Ploiești și al Tribunalului Dâmbovița.

2. Ce înseamnă instanța (anvergură, jurisdicție, vechime)?

Tribunalul Dâmbovița a fost înființat în anul 1968 și are cinci judecătoria arondate: Judecătoria Târgoviște, Judecătoria Găești, Judecătoria Răcari, Judecătoria Moreni și Judecătoria Pucioasa.

3. Ce cauze sunt judecate la instanța de la începutul anului 2023 (aici pot fi dezvoltate inclusiv posibile observații pe materii unde se înregistrează creșteri, scăderi, mențineri)?

În anul 2023, până la data de 01.05.2023 cauzele înregistrate pe rolul Tribunalului Dâmbovița se prezintă astfel:

		VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
		TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
			STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
		6488	3621	2867	2715	1928	53,20%	787	27,50%	3773

  

ORD	MATERIE JURIDICA	VOLUM ACTIVITATE			SOLUTIONATE					STOC FINAL
		TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
			STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
1	Litigii de muncă	1397	956	441	515	482	50,40%	33	7,50%	882
2	Contencios administrativ și fiscal	1357	758	599	545	486	64,10%	59	9,80%	812
3	Penal	1050	335	715	752	248	74,00%	504	70,50%	298
4	Asigurări sociale	774	431	343	183	169	39,20%	14	4,10%	591
5	Civil	676	402	274	281	234	58,20%	47	17,20%	395
6	Faliment	493	367	126	99	78	21,30%	21	16,70%	394
7	Litigii cu profesioniștii	458	260	198	166	147	56,50%	19	9,60%	292
8	Minori și familie	283	112	171	174	84	75,00%	90	52,60%	109

4. Care este ponderea și complexitatea cauzelor casate la instanțele superioare naționale?

În anul precedent, din totalul de hotărâri atacate, au fost desființate în tot sau în parte un număr total de 500 hotărâri din care un număr de 261 la Secția I civilă, 199 la Secția a II-a civilă și 40 la Secția Penală, indicele de desființare pe instanță, calculat în raport de numărul hotărârilor atacate, fiind de 21,99 % din care: 22,81 % la Secția I Civilă, 28,43 % la Secția a II-a civilă și 9,32 % la Secția penală.

Raportat la numărul total al hotărârilor pronunțate, indicele de desființare în tot sau în parte a hotărârilor pentru Tribunal în anul 2022 este de 5,11%.

5. Aspecte privind practica neunitară și învățământul profesional. Cum sunt tratate la nivelul instanței?

Aspecte privind practica neunitară și învățământul profesional sunt analizate în cadrul ședințelor organizate la nivelul fiecărei secții în baza referatelor lunare întocmite de judecătorii cu atribuții în acest domeniu, desemnați prin decizia președintelui instanței.

6. Relația cu profesiile juridice este un punct forte al instanței?

Relațiile Tribunalului Dâmbovița cu celelalte profesii juridice sunt bune, fiind organizate întâlniri cu avocați, experți, ori de câte ori situația o impune.

7. Logistica materială, infrastructura, resursele umane, bugetul, ce reprezintă acestea în cifre și situația la nivelul instanței.

- **Resursa umană (magistrați, grefieri, personal auxiliar)**

La Tribunalul Dâmbovița, în statul de funcții și de personal sunt prevăzute un număr de 37 de posturi judecătorești din care 29 posturi ocupate efectiv, 4 posturi de asistenți judiciari, 45 posturi de grefieri, 6 specialiști IT, 7 posturi de grefieri arhivari din care 6 posturi sunt ocupate efectiv, 3 posturi de aprozi ocupate efectiv, 2 posturi agent procedural, 6 posturi de șofer ocupate efectiv, 9 funcționari publici ocupate efectiv și 8 posturi de personal contractual.

- **Infrastructura imobiliară**

Tribunalul Dâmbovița și judecătoriile Găești, Moreni și Pucioasa funcționează în clădiri ce sunt în administrarea Tribunalului Dâmbovița, iar Judecătoria Răcari funcționează într-o clădire atribuită cu titlu de folosință gratuit de Consiliul Local al Orașului Răcari. În privința Judecătoriei Răcari s-au făcut demersuri pentru transmiterea imobilului din domeniul public al Orașului Răcari în domeniul public al statului.

La sediul Judecătoriei Târgoviște se desfășoară lucrări de executare privind obiectivul de investiții „Consolidare, extindere, amenajare și reparație capitală la sediul Judecătoriei Târgoviște”. În prezent, Judecătoria Târgoviște își desfășoară activitatea într-un spațiu pus la dispoziție, cu titlu gratuit pentru o perioadă de 5 ani, de către Consiliul Local al Municipiului Târgoviște.

- **Bugetul**

Bugetul Tribunalului Dâmbovița cuprinde cheltuieli cu personalul în sumă de aproximativ 39 mil lei și bunuri și servicii în sumă de aproximativ 2 mil lei pentru tribunal și judecătorii arondate.

8. Ce puncte din proiectul dumneavoastră de management susținut la CSM ați reușit să realizați în acest mandat?

Nu este cazul, sunt delegat în funcție din data de 13 ianuarie 2023.

9. Proiectul TAEJ ca strategie de comunicare, în ce măsură s-a materializat în relația cu mass-media, societatea civilă, instituții, profesii juridice.

Relația cu mass-media, atât a Tribunalului Dâmbovița cât și a judecătoriilor arondate este una bună, presa fiind un partener al instanțelor judecătorești în procesul de comunicare publică către societate.

10. Proiectul Educație Juridică desfășurat de către CSM parteneriatul MJ-PG-UNBR în care este prevăzută selecția unor magistrați care să desfășoare activități de educație juridică, ce grad de înscriere este la nivelul instanței/lor.

Gradul de înscriere este unul semnificativ, ridicându-se la aproximativ o pătrime din numărul magistraților aflați în activitate.

11. Care este opinia dumneavoastră privind Proiectul FAST desfășurat de către UNBR?

Considerăm că implicarea tuturor profesioniștilor dreptului în desfășurarea activității de educație juridică este benefică cu atât mai mult cu cât se adresează copiilor și tinerilor.

12. Cunoașteți modelul Curții de Apel Pitești privind educația juridică desfășurată generic Proiect Educație Juridică Argeș cu parteneriat extern și local al unui post tv, este acesta un model realizabil la nivelul instanței/lor?

La Tribunalul Dâmbovița proiectul de educație juridică s-a realizat dinainte de existența unui program, prin protocoale de colaborare cu instituțiile de învățământ și s-a bucurat de un real interes din partea studenților și elevilor.

Apreciem că educația juridică este benefică, indiferent de forma în care se face, în condițiile în care, aproape toate domeniile de activitate din viața de zi cu zi, sunt reglementate sau interferează cu norme juridice, ceea ce presupune necesitatea unui nivel minim (măcar) de educație juridică.

13. Cum este reflectată și percepută noua componentă CSM, IJ la nivelul instanței?

Noua componentă CSM se bucură de încredere și susținere cu atât mai mult cu cât unul din membrii, care reprezintă tribunalele la nivelul acestei instituții, este domnul judecător Narcis Erculescu, fost președinte al Tribunalului Dâmbovița.

14. Ce reprezentare la nivelul instanței privind asociațiile magistraților și care este viziunea dumneavoastră în relația cu acestea.

Unii din magistrați sunt membri ai AMR, filiala Dâmbovița, cu care relația de colaborare este foarte bună, fiind întreprinse în comun acțiuni de formare profesională a judecătorilor. Cooperarea cu toate asociațiile magistraților este extrem de importantă în vederea garantării statutului acestei profesii.

15. Este președinția instanței un motiv de atracție pentru magistrați? (am putea dezvolta gradul de satisfacție și alți factori)

În condițiile fluctuației de personal și a instabilității legislative cu greu pot fi identificate motive de atracție pentru funcțiile de conducere în cadrul instanțelor, aceste motive putând fi generate exclusiv de sentimentul de responsabilitate în organizarea respectivei instanțe.

16. Ați putea descrie independența profesiei, statutul magistraților, ROI, în toți acești ani de activitate, ce vă ține în sistem ori v-ar încuraja să renunțați?

În ultima perioadă se constată amenințări reale la independența profesiei și statutul magistraților și implicit asupra actului de justiție, dificultăți generate de instabilitatea legislației care reglementează acest statut și de condițiile precare în care magistrații își desfășoară activitatea (scheme subdimensionate, volum mare de cauze, incoerență legislativă).

17. Apreciați ca o măsură legislativă prin care activitatea membrilor CSM nu ar mai fi una permanentă, este eficientă pentru buna funcționare a sistemului judiciar, cunoașterea reală a problemelor cu care se confruntă instanțele de judecată?

Considerăm că activitatea membrilor CSM în condițiile amenințărilor la independența profesiei și statutul magistraților trebuie să fie una permanentă.

Cu deosebită considerație,

**PREȘEDINTE**  
**Judecător Ion Goloiu**

