

JUDECATORIA CARACAL

Operator de date cu caracter
personal înregistrat sub nr.3035



Caracal, Str. Iancu Jianu,
Nr..37, Jud. Olt, Cod. 235200
Telefon: 0249511030 Fax:0249516689
e-mail: jud-caracal@just.ro

NR.CRT.9362/13.06.2023

CĂTRE:

AGENȚIA BRITANICĂ DE ȘTIRI NEWS247WORLDPRESS

www.news247wp.com www.justicenews247.com

[REDACTED] vă comunicăm punctual răspunsul
Judecătoriei Caracal la întrebările dumneavoastră:

1. Cine este președintele în exercițiu al instanței (delegat, cu concurs. înnoire mandate, final de mandat).

Președintele în exercițiu al celui de-al doilea mandat al instanței noastre este doamna judecător Mihaela Zenovia Stoicea.

2. Ce înseamnă instanța (anvergura, jurisdicție, vechime)

Edificiu reprezentativ al municipiului ridicat în stil neoclasic ca Palat de Justiție în anul 1896, și extinsă ulterior pentru Curte cu Jurați în anul 1927, actualul sediu al Judecătoriei Caracal a reprezentat între anii 1956-1997 locația pentru diverse instituții.

Astfel, în anul 1956 a fost preluată de Sfatul Popular Raional și transformat, mai întâi, în Palat al Culturii, apoi în sediu pentru alte instituții, până în anul 1995, când, prin hotărâre judecătorească, a fost redobândită de către Ministerul Justiției.

Judecătoria Caracal își desfășoară activitatea într-o construcție edificată special pentru activitatea de judecată, în stilul caracteristic clădirilor cu destinație de „Palat de Justiție” , concepută și formată din încăperi de tipul sălilor de ședințe sau festivități, camerelor de consiliu, dar și din spații adecvate pentru birouri, așa încât atât personalul instanței, cât și celelalte persoane și instituții care concură la realizarea actului de justiție își desfășoară activitatea în condiții optime.

Judecătoria Caracal are arondate în circumscripție 2 orașe respectiv: Municipiul Caracal și orașul Drăgănești – Olt și 25 comune, deci, în total, are în circumscripție 27 de unități administrativ-teritoriale, ce intră în raza de competență teritorială a acesteia.

3. Ce cauze sunt judecate la instanța de la începutul anului 2023 (aici pot fi dezvoltate inclusiv posibile observații pe materii unde se înregistrează creșteri, scăderi, mențineri)

La Judecătoria Caracal, instanță de fond, sunt judecate cauze în materie penală și nonpenală, fiind înregistrată o creștere a numărului de cereri cu care a fost învestită instanța.

4. Care este ponderea și complexitatea cauzelor casate la instanțele superioare naționale.

Nu avem acces la astfel de date.

5. Aspecte privind practica neunitară și învățământul profesional. Cum sunt tratate la nivelul instanței?

La Judecătoria Caracal există o practică unitară. În cadrul ședințelor de învățământ profesional desfășurate lunar la nivelul instanței se discută probleme de drept întâlnite în practică, iar trimestrial, la nivelul Curții de Apel Craiova, participă magistrați din cadrul instanței la întâlnirile în materie penală și nonpenală.

6. Relația cu profesiile juridice este un punct forte al instanței?

Da, sunt relații interinstituționale funcționale.

7. Logistica materială, infrastructura, resursele umane, bugetul, ce reprezintă acestea în cifre și situație la nivelul instanței?

Din punct de vedere logistic, este nevoie de o dotare suplimentară cu echipamente, având în vedere cerințele în domeniul accesării dosarului electronic.

În ceea ce privește infrastructura și bugetul, se impune alocarea unor resurse financiare suplimentare considerabile, având în vedere statutul de monument istoric al clădirii în care funcționează sediul Judecătoriei Caracal.

Cu privire la resursele umane, există o nevoie de personal, având în vedere modificările legislative, fluctuațiile de personal și atribuțiile pe care personalul auxiliar de specialitate le îndeplinesc, impunându-se o suplimentare a schemelor de personal.

8. Ce puncte din proiectul dumneavoastră de management susținut la CSM ați reușit să realizați în acest mandat?

Provocarea de a manageria activitatea juridico-administrativă a Judecătoriei Caracal și menținerea gradului de eficiență al instanței la cei 5 indicatori la „Foarte eficient” a reprezentat principalul meu obiectiv.

9. Proiectul "TAEJ" ca strategie de comunicare, în ce măsură s-a materializat în relația cu mass media, societatea civilă, instituții, profesiile juridice (la nivelul instanțelor)

Relația Judecătoriei Caracal cu mass-media s-a derulat permanent în condiții foarte bune, respectând valori ca transparență, obiectivitate, promptitudine. Proiectul TAEJ a oferit oportunitatea sistematizării unor tehnici și bune practici care guvernează această relație, aspect ce a condus la creșterea gradului de acces la justiție, prin facilitatea accesului la informații privind sistemul judiciar și serviciile furnizate cetățenilor

10. Proiectul Educație Juridica desfășurat de către CSM cu parteneriatul MJ-PG-UNBR în care este prevăzută selecția unor magistrați care să desfășoare activități de educație juridică, ce grad de înscriere este la nivelul instanței/instanțelor .

Nu au fost exprimate opțiuni de selecție a magistraților Judecătorei Caracal în vederea desfășurării activităților de educație juridică la nivel central. Pe plan local, instanța noastră a avut relații de colaborare cu școlile și liceele din Caracal, în cadrul programului „Școala altfel”.

11. Care este opinia dumneavoastră privind Proiectul "FAST" desfășurat de către UNBR.

Orice proiect inițiat cu o altă instituție nu poate avea decât efecte benefice în ceea ce privește dezvoltarea unor relații multifuncționale pe palierele vizate.

12. Cunoașteți modelul Curții de Apel Pitești privind educația juridică desfășurată generic Proiect Educație Juridică Argeș cu parteneriat extern și local al unui post tv. Este acesta un model realizabil la nivelul instanței/instanțelor?

Există programul privind Educația juridică care se desfășoară în școli, iar implementarea acestuia se poate face și în relația cu comunitatea locală, justițiabili și societate civilă în general, însă trebuie să existe și o deschidere din partea acestora.

13. Cum este reflectată și percepută noua componentă CSM, IJ la nivelul instanței/instanțelor?

Având în vedere că mandatul de 6 ani al membrilor componenți ai actualului CSM a început în luna ianuarie 2023, considerăm că este prematur să exprimăm un punct de vedere care să concluzioneze activitatea acestui organism.

14. Ce reprezentare este la nivelul instanței privind asociațiile magistraților și care este viziunea dumneavoastră în relația cu acestea.

Da, există apartenență la Asociația Magistraților din România în pondere de 50 % , iar judecătorii ar dori o mai mare implicare a asociațiilor magistraților.

15. Este președinția instanței un motiv de atracție pentru magistrați? (am putea dezvolta gradul de satisfacție și alți factori)

În mare parte, da, însă, având în vedere creșterea atribuțiilor prevăzute de actualul ROI a atribuțiilor președintelui, coroborat cu scăderea masivă a numărului de magistrați, ca urmare a pensionării, cât și a altor motive, considerăm că pe termen scurt și mediu nu mai există motivația atracției acestei funcții manageriale.

16. Ați putea descrie independența profesiei, statutul magistraților, ROI, în toți acești ani de activitate, ce va tine în sistem ori v-ar încuraja să renunțați?

Am în vedere, în primul rând, independența profesiei, iar în ceea ce privește statutul magistratului raportat la noile reglementări fluctuante, nu mai reprezintă o certitudine în motivația profesională, însă, personal, dedicându-mă acestei profesii de peste 27 de ani, am motivația continuării acestei profesii în speranța că actualele foruri abilitate vor aduce un echilibru în respectarea puterilor statului.

17. Apreciați ca o măsură legislativă prin care activitatea membrilor CSM nu ar mai fi una permanentă, este eficientă pentru buna funcționare a sistemului judiciar, cunoașterea reală a problemelor cu care se confruntă instanțele de judecată?

Nu.

Cu deosebită considerație,

Judecător Mihaela Zenovia STOICEA
PREȘEDINTELE JUDECĂTORIEI CARACAL



Grefier șef
Mariana I. [redacted] Savu